

**ГОУ ВПО
Российско-Армянский университет**

Утверждено
директор Института филологии и
межкультурной коммуникации
д.п.н., профессор Гаткало Н.И.

«05» мая 2025, протокол № 7

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Философия и эстетика Серебряного века

Автор: к.ф.н., доцент Татевосян Анаит Александровна
Ф.И.О, ученое звание, ученая степень

Направление подготовки: 45.04.01

**Наименование образовательной программы: Теория и история русской и
мировой литературы**

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины;

Философия Серебряного века по праву считается вершинной и наиболее самобытной в истории русской философии. Необходимость кардинальных изменений как в социальной, так и в религиозной сфере привела к попытке объединения усилий философов и богословов и совместного обсуждения религиозной проблематики. Этот недолгий альянс не привел к ожидаемой модернизации христианства, но существенно повлиял на литературу. Дисциплина «Философия и эстетика Серебряного века» призвана дать учащимся представление о тех аспектах философских концепций данного периода, без знания которых невозможно полноценное понимание литературы Серебряного века.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Дисциплина **включает** 36 академических часов, из которых 18 лекционных и 18 практических, заканчивается зачетом.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Дисциплина «Философия и эстетика Серебряного века» **взаимосвязана** с дисциплинами:

1. «История русской литературы» (Б1.О.09);
2. «Введение в литературоведение» (Б1.О.06);
3. «Теория литературы» (Б1.В.07).
4. «Философия» (Б1.О.03);
5. «История России» (Б1.О.2).

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

Целью курса является формирование у магистрантов целостного представления о тех аспектах философских концепций Серебряного века, без знания которых невозможно полноценное понимание литературы данного периода, что подразумевает следующие **задачи**:

- изучение философских концепций крупнейших мыслителей Серебряного века;
- выявление элементов этих философских концепций в творчестве литераторов Серебряного века.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

| Виды учебной работы | Всего, в акад. часах | Распределение по семестрам |
|---|----------------------------|-------------------------------|
| | | $\frac{2}{\text{сем}}$ |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.: | 180 | 180 |
| 1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.: | | 36 |
| 1.1.1. Лекции | | 18 |
| 1.1.2. Практические занятия, в т. ч. | | 18 |
| 1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов | | |
| 1.1.2.2. Кейсы | | |
| 1.1.2.3. Деловые игры, тренинги | | |
| 1.1.2.4. Контрольные работы | | |
| 1.1.2.5. Другое (указать) | | |
| 1.1.3. Семинары | | |
| 1.1.4. Лабораторные работы | | |
| 1.1.5. Другие виды (указать) | | |
| 1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.: | | 56 |
| 1.2.1. Подготовка к экзаменам | | |
| 1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать) | | |
| 1.2.2.1. Письменные домашние задания | | |
| 1.2.2.2. Курсовые работы | | |
| 1.2.2.3. Эссе и рефераты | | |
| 1.2.2.4. Другое (указать) | | |
| 1.3. Консультации | | |
| 1.4. Другие методы и формы занятий | | |
| Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать) | | Зачет 16 |

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

| Разделы и темы дисциплины | Всего (ак. часов) | Лекции (ак. часов) | Практ. занятия (ак. часов) | Семина- ры (ак. часов) | Лабор. (ак. часов) | Другие виды занятий (ак. часов) |
|---------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------|---|
| 1 | 2=3+4+5+ 6+7 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| | | | | | | |
|--|-----------|-----------|--|-----------|--|--|
| Введение | | 2 | | | | |
| Тема 1.1 Литераторы Серебряного века, являвшиеся авторами самостоятельных философских концепций. Д.С. Мережковский, Ф. Сологуб, Н.М. Минский. | | 3 | | 3 | | |
| Тема 1.2 Философия всеединства В.С.Соловьева. | | 3 | | 3 | | |
| Тема 1.3 Ученики и последователи В.С.Соловьева: С.Н.Булгаков, С.Н.Трубецкой, Е.Н.Трубецкой. | | 2 | | 2 | | |
| Тема 1.4 Проблема пола в философии В.В. Розанова. | | 2 | | 2 | | |
| Тема 1.5 Русский экзистенциализм, Н.А.Бердяев. | | 2 | | 3 | | |
| Тема 1.6 Русский экзистенциализм, Л.Шестов. | | 2 | | 3 | | |
| Тема 1.7 Конкретная метафизика П.А.Флоренского. | | 2 | | 2 | | |
| ИТОГО | 36 | 18 | | 18 | | |

2.3.2. Содержание разделов и тем дисциплины

Введение

Тесная связь между литературой и философией Серебряного века.

Тема 1.1

Литераторы Серебряного века, являвшиеся авторами самостоятельных философских концепций. Д.С. Мережковский, Н.М. Минский, Ф. Сологуб.

Д.С. Мережковский, «О причинах упадка и о новых течениях современной русской культуры». Религиозно-философские собрания. Письма И.И.Филевского по материалам религиозно-философских собраний: «О духе и плоти» (на статью Д.С.Мережковского «Л. Толстой и Достоевский»), «Христианская религия и культура» (на статью Н.Минского «Философские разговоры»), «Об отношении к жизни и смерти в язычестве и христианстве». Религиозно-философское общество. Религиозно-мистическое направление в философии, богоискательство. Концепция «Нового религиозного сознания», «Третий Завет». Н.М. Минский, теория мэонизма - «любовь к себе» как основа человеческого существования. «Два пути добра». Солипсизм Ф. Сологуба, эссе «Я. Книга совершенного самоутверждения», мистерия «Литургия Мне».

Тема 1.2

Философия всеединства В.С.Соловьева.

Цельное знание. Критика отвлеченных начал. Чтения о Богочеловечестве. Россия и вселенская церковь. Философия истории. Этика: «Оправдание добра». Национальный вопрос. Религиозные и конфессиональные искания. Учение о Софии, философия всеединства. Источники, к которым обращался В. Соловьев. Влияние на философию и литературу.

Тема 1.3

Ученики и последователи В.С.Соловьева: С.Н.Булгаков, С.Н.Трубецкой, Е.Н.Трубецкой.

Софиология С.Н. Булгакова. Учение о «соборной природе сознания» С.Н.Трубецкого. Гносеологизм метафизики всеединства в работах Е.Н.Трубецкого (в отличие от онтологизма В.Соловьева).

Тема 1.4

Проблема пола в философии В.В. Розанова.

Мистический пантеизм. Метафизика пола. Семья как «малый храм бытия». Иррациональное в познании. Философия истории, панэротизм, «третий пол». Религиозный модернизм.

Тема 1.5

Русский экзистенциализм, Н.А.Бердяев.

Социокультурные предпосылки русского экзистенциализма. Философия свободы Н.А. Бердяева. Концепция объективации и творчества. Этика творчества. Историсофия.

Тема 1.6

Русский экзистенциализм, Л.Шестов.

Парадоксальность, асистемность, адогматизм философии Л. Шестова. Последние, «проклятые» вопросы существования; пограничные ситуации и прорыв к подлинности. «Истина», «жизнь», «чудо» в философии Л.Шестова.

Тема 1.7

Конкретная метафизика П.А.Флоренского.

Конкретная метафизика, синтезирующая «веру и разум, интуицию и дискурсию, богословие и философию, искусство и науку». Теодицея и антроподицея. Антиномичность бытия. Софиология.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Практическое занятие предполагает анализ художественной литературы Серебряного века с точки зрения ее философской проблематики.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наличие аудитории, соответствующей количеству студентов.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

| | | | | | |
|------------------------|---|--|---|--|--|
| Формы контролей | Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей | Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей | Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей | Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточ | Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля |
|------------------------|---|--|---|--|--|

| | | | | | | | | | | ных контролей | |
|--|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------|
| Вид учебной работы/контроля | M1 ¹ | M2 | M3 | M1 | M2 | M3 | M1 | M2 | M3 | | |
| Контрольная работа | | | | | | 1 | | | | | |
| Тест | | | | | | | | | | | |
| Курсовая работа | | | | | | | | | | | |
| Лабораторные работы | | | | | | | | | | | |
| Письменные домашние задания | | | | | | | | | | | |
| Реферат | | | | | | | | | | | |
| Эссе | | | | | | | | | | | |
| Устный опрос | | | | | | | | | | | |
| <i>Другие формы (Указать)</i> | | | | | | | | | | | |
| Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей | | | | | | | | | | | |
| Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей | | | | | | | 1 | | | | |
| Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей | | | | | | | | | | | |
| Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей | | | | | | | | | | | |
| Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей | | | | | | | | | | 1 | |
| Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля | | | | | | | | | | | |
| Зачет (оценка итогового контроля) | | | | | | | | | | | 1 (зачет) |
| | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ | $\Sigma = 1$ |

¹ Учебный Модуль

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник

Кувакин В. А. Мыслители России: Избранные лекции по истории русской философии. М.: Российское гуманистическое общество, 2004

3.1.2. Дополнительная литература

1. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989.
2. Бердяев Н.А. Метафизика пола и любви // Эрос и личность: Философия пола и любви. - М., 1989. - С. 17-51.
3. Бердяев Н. А. Мутные Лики // Философия творчества, культуры и искусства. – Т. 2. М.: Искусство, 1994.
4. Клинг О. Мифологема «Ewige Weiblichkeit» (Вечная Женственность) в гендерном дискурсе русских символистов и постсимволистов // Пол. Гендер. Культура: Немецкие и русские исследования / Под ред. Э.Шоре, К.Хайдер, Г.Зверевой. М.: РГГУ, 2009, с. 438-452
5. Лосев А. Ф. Вл. Соловьев. М, 1983.
6. Лосев А. Ф. Вл. Соловьев и его ближайшее литературное окружение // Литературная учеба. 1987. № 3—4.
7. Лосев А. Ф. Вл. Соловьев и его время. М, 1990.
8. Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский. М.: Наука, 2000.
9. Мережковский Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы // Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы
10. С.-Пб.: Наука, 2007.
11. Минц З.Г. Поэтика русского символизма. СПб., 2004.
12. Розанов В. В. Уединенное. Изд-во: «ЭКСМО-Пресс», Москва, 1998.
13. Соловьев В. С. Сочинения. В 2 т. М., 1988.
14. Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины: Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. М.: Академический проект, Гаудеамус, 2012

4. Фонды оценочных средств (указываются материалы, необходимые для проверки уровня знаний в соответствии с содержанием учебной программы дисциплины).

4.1. Планы практических и семинарских занятий

Семинарские занятия предполагают анализ студентами литературных произведений, которые содержат отражение философских концепций, изученных в рамках соответствующих лекций.

5. Методический блок

5.1. Методика преподавания

5.1.1. Методические рекомендации для студентов по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям, по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины.

Самостоятельная работа студентов предполагает изучение учебной литературы и философских произведений, указанных в списке литературы.

Итоговая оценка знаний студента выводится на основании следующих критериев: активность участия на семинаре, степень владения теоретическими знаниями по дисциплине, выявленная на основе результатов устного опроса студентов на семинарском занятии и оценкам письменной контрольной работы с анализом творчества одного из литераторов Серебряного века на предмет выявления отражения философских концепций, оказавших на него влияние.