

# ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

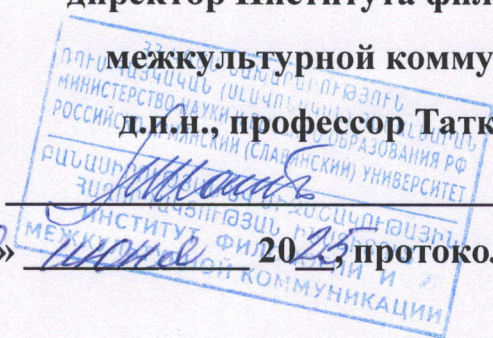
Утверждено

директор Института филологии и

межкультурной коммуникации

д.п.н., профессор Таткало Н.И.

«30» июня 2025 протокол № 8



## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.05 Семантика и прагматика служебных частей речи

Автор к.ф.н., доцент, и.о. профессора Акопян Карен Суменович  
*Ф.И.О, ученое звание, ученая степень*

Направление подготовки: 45.04.01. Филология

Наименование образовательной программы: Преподавание русского языка как иностранного. Лингвокультурология

# 1. АННОТАЦИЯ

## 1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины.

Предлагаемый курс отражает современный антропоцентрический подход в лингвистике, ориентированный на исследование человеческого фактора в языке. В центре внимания оказываются семантические и прагматические аспекты описания функционирования в языке служебных частей речи – предлогов, союзов и частиц. Наиболее успешной теорией, описывающей максимально полно указанные аспекты, является теория пресуппозиций, позволяющая исследовать имплицитные смыслы, генерируемые функционированием служебных частей речи.

Курс «Семантика и прагматика служебных частей речи» адресован студентам магистратуры, обучающимся по направлениям «Филология» и «Лингвистика».

## 1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля.

3 ECTS, 108 академических часов, форма итогового контроля – зачет.

## 1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Курс «Семантика и прагматика служебных частей речи» тесно связан с целым рядом лингвистических дисциплин («Морфология русского языка», «Синтаксис русского языка», «Семантика», «Лингвистическая прагматика» и др.) и ставит целью углубить и развить знания, полученные при изучении указанных дисциплин, обогатить их новыми сведениями о теоретических проблемах и современных методах исследования служебных частей речи.

## 1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

<b>Код компетенции</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	<b>Наименование компетенции</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	<b>Код индикатора достижения компетенций</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	<b>Наименование индикатора достижений компетенций</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и	УК-4.1	Владеет навыками работы с электронными почтовыми системами, видео-конференц-связью, мессенджерами и социальными сетями для эффективного обмена

	профессионального взаимодействия		информацией
		УК-4.2	Способен создавать и проводить мультимедийные презентации на русском и иностранных языках
		УК-4.3	Умеет использовать специализированные платформы для проведения научных мероприятий, взаимодействовать с участниками
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1	Может формулировать гипотезы, определять цели и задачи исследования, выбирать соответствующие методы и подходы, а также собирать и анализировать лингвистические данные
		ПК-1.2	Владеет методами исследования текстов
		ПК-1.3	Может самостоятельно разрабатывать и писать научные статьи
ПК-2	Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления, редактирования и продвижения результатов собственной научной деятельности	ПК-2.1	Умеет выявлять ключевые аспекты и тенденции, использовать подходящие методы анализа и интерпретации результатов, а также делать обоснованные выводы на основе полученных данных
		ПК-2.2	Умеет критически оценивать свои работы и работы других, предлагать решения для их улучшения и дальнейшего развития
		ПК-2.3	Владеет навыками составления аннотаций, рефератов и обзоров, передающих ключевые аспекты научных исследований, а также представления результатов перед аудиторией

## 2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

### 2.1. Цели и задачи дисциплины.

**Целью** освоения дисциплины «Семантика и прагматика служебных частей речи» является ознакомление студентов с теоретическими и практическими вопросами лингвистической семантики и прагматики на базе служебных частей речи русского языка (в сопоставлении с армянским).

**Задачи дисциплины:** освещение важнейших лингвистических проблем: семантическая, прагматическая и коммуникативная структуры высказывания; сопоставление и взаимодействие эксплицитного и имплицитного уровней высказывания (и шире – дискурса); формирование и функционирование прагматического блока оценки; межъязыковое сопоставление служебных частей речи (в первую очередь частиц) – с синтаксической, семантической и прагматической точек зрения; формирование навыков владения современной лингвистической терминологией.

В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области общего языкознания, лингвистической семантики и прагматики. Материал лекций охватывает лишь ключевые вопросы теории служебных частей речи, кроме того, курс в целом имеет практический характер. Следовательно, очень большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в изучаемой области и написание собственных исследовательских работ.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

#### **Знать:**

- основные проблемы описания служебных частей речи;
- теорию пресуппозиций как лучший метод их анализа в современной лингвистике.

#### **Уметь:**

- анализировать тенденции современной лингвистической науки;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования (в частности – теорию пресуппозиций) в профессиональной научной деятельности;
- адаптировать современные достижения информационных технологий к процессу научного исследования.

#### **Владеть:**

- современными методами лингвистического анализа служебных частей речи, освещающими не только грамматические, но и семантико-прагматические аспекты их

функционирования;

- навыками совершенствования и развития своего научного потенциала.

## 2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах).

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		3 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>108</b>	108					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>32</b>	32					
1.1.1. Лекции	16	16					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16	16					
1.1.2.1. Семинары	8	8					
1.1.2.2. Презентации рефератов	8	8					
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>58</b>	58					
1.3. Контрольные работы	<b>16</b>	16					
Итоговый контроль (зачет)	<b>2</b>	2					

## 2.3. Содержание дисциплины.

### 2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану.

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Презентации (ак. часов)	Семинары (ак. часов)
1	2=3+4+5	3	4	5
Введение. Общая характеристика служебных частей речи.	2	2		
<b>Тема 1.</b> Предлоги как служебная часть речи.	4	2		2
<b>Тема 2.</b> Прагматика функционирования предлогов.	4	2	2	
<b>Тема 3.</b> Союзы как служебная часть речи.	2		2	
<b>Тема 4.</b> Специфика функционирования сочинительных союзов.	4	2		2
<b>Тема 5.</b> Принципы разграничения нормального / ненормального в языке.	4	2	2	

<b>Тема 6.</b> Частицы как служебная часть речи.	<b>2</b>		<b>2</b>	
<b>Тема 7.</b> История изучения частиц в языкознании.	<b>4</b>	<b>2</b>		<b>2</b>
<b>Тема 8.</b> Теория пресуппозиций.	<b>2</b>	<b>2</b>		
<b>Тема 9.</b> Базовая модель анализа частиц.	<b>4</b>	<b>2</b>		<b>2</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

### **2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана.**

#### **Введение. Общая характеристика служебных частей речи.**

##### *Литература:*

1. Белошапкина В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1989, 799 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
3. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768с
4. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд. 2-е – М. : Едиториал УРСС, 2004.
5. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: “Академия”, 2005
6. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.

#### **Тема 1. Предлоги как служебная часть речи. Семантика предлогов.**

##### **Понятие функциональной доминанты.**

##### *Литература:*

1. Белошапкина В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1989, 799 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
3. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768 с.
4. Грдзелян Р.Р. Слово в словаре и дискурсе: методы описания. Ер.: Эдит Принт, 2009.
5. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.

#### **Тема 2. Прагматика функционирования предлогов.**

## **Предлоги как ключ к пониманию поэтического мира.**

### ***Литература:***

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
2. Грдзелян Р.Р. Слово в словаре и дискурсе: методы описания. Ер.: Эдит Принт, 2009.
3. Плуногян В.А. Предлоги как ключ к поэтическому миру: *над* и *под* у Ахматовой. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д.Арутюновой. – М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 319-332.

## **Тема 3. Союзы как служебная часть речи. Проблемы исследования семантики союзов.**

### ***Литература:***

1. Белошапкина В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1989, 799 с.
2. Брутян Л.Г. Анализ языковых выражений импликаций. Ереван, 1992.
3. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
4. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768 с.
5. Прияткина А.Ф. Союзная конструкция и сложное предложение. // Служебные слова. Межвузовский сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1987, с. 37-50.
6. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.
7. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс, 1988, 656 с.

## **Тема 4. Специфика функционирования сочинительных союзов.**

### **Семантико-прагматический портрет союза «компенсации» *зато*.**

### ***Литература:***

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
2. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768 с.
3. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.
4. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур, 2008.

**Тема 5. Семантико-прагматический портрет союза *но*. Принципы разграничения нормального / ненормального в языке.**

***Литература:***

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
2. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768 с.
3. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.
4. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур, 2008.

**Тема 6. Частицы как служебная часть речи.**

**Отличия частиц от других грамматических классов слов.**

***Литература:***

1. Белошапкова В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1989, 799 с.
2. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке. // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975, с. 53-87.
3. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768 с.
4. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.
5. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.

**Тема 7. История изучения частиц в языкознании. Парадоксы описания частиц.**

***Литература:***

1. Богуславский 1985б – Богуславский И.М. Исследования по синтаксической семантике. М.: Наука, 1985, 176 с.
2. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство. Сборник статей. Составители К.Л. Киселева, Д. Пайар. М.: Азбуковник, 2003.
3. Кривоносов А.Т. Система «взаимопроницаемости» неизменяемых классов слов. (На материале немецкого языка). // ВЯ. 1975, № 5, с. 92-103.
4. Михелевич Е.Е. Логико-смысловые частицы в современном немецком языке. АКД. М., 1960.
5. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985
6. Стародумова Е.А. Акцентирующие частицы в современном русском литературном языке. АКД.

Л., 1977.

7. Торопова 1980б – Торопова Н.А. Семантика и функции логических частиц (на материале немецкого языка). Саратов: Изд-во СГУ, 1980, 174 с.

**Тема 8. Теория пресуппозиций: понятие пресуппозиции, ее разновидности.**

**Семантические и прагматические пресуппозиции. Теория пресуппозиций как ключ к толкованию семантики и прагматики частиц.**

***Литература:***

1. Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М.: Изд-во АН СССР. Т. XXXII, 1973, №1, с. 84-89.
2. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка. // Проблемы структурной лингвистики: 1982. М.: Наука, 1984, с. 5-23.
3. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
4. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: Изд-во МГУ, 1976.
5. Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 8, 1978, с. 337-369.
6. Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиции (в связи с правилом перенесения отрицания в русском языке). АКД. М., 1976.
7. Кронгауз М.А. Норма: семантический и прагматический аспекты. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура. (Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян). М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 137-141.
8. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.
9. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М.: Наука, 1985.
10. Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике. // Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ. Вып. 8, 1977, с. 91-124.
11. Фреге Г. Смысл и денотат. // СИ. Вып. 8, 1977, с. 181-210.
12. Bas C. Fraassen van. Presupposition, Implication and Self-reference. // Journal of Philosophy. 1968, vol. LXV, № 5, p. 136-152.
13. Beaver D. Presupposition Accommodation: A Plea for Common Sense. // Logic, Language and Computation, Stanford, 1999, vol. 2.
14. Harder P. & Kock Ch. The Theory of Presupposition Failure. Copenhagen, 1976.

**Тема 9. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц. Базовая модель семантико-прагматического анализа логико-модальных частиц. Взаимодействие семантики частиц и отрицания.**

**Литература:**

1. Акопян К.С. Нетривиальные вопросы семантики и прагматики диалогической частицы *ведь*. // «Русский язык и литература в научной парадигме XXI века»: Материалы международной научной конференции / ЕГУ, фак. русской филологии. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2011. – СС. 12-19.
2. Акопян К.С. Штрихи к лингвистическому «портрету» частицы *даже* и ее армянских эквивалентов // Глава в: Филология. (Коллективная монография). Книга 1. – Ереван: Изд-во РАУ, 2015. – СС. 89-129.
3. Акопян К.С. Семантико-прагматические пресуппозиции логико-модальных частиц (на примере анализа частицы *только*) // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике // II Международная научно-практическая конференция (22–25 сентября 2015). Сборник научных статей. – Ереван: Изд-во РАУ, 2016. – СС. 50-58.
4. Акопян К.С. Микромир частицы *даже*: семантико-прагматические особенности функционирования при отрицании // Вестник Российско-Армянского университета (серия: гуманитарные и общественные науки). – Ер.: Изд-во РАУ, 2017. - №1. – СС. 152-166.
5. Акопян К.С. К вопросу о формировании валентностей логико-модальных частиц // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике // III Международная научно-практическая конференция (24–26 сентября 2017). Сборник научных статей. – Ереван: Изд-во РАУ, 2018. – СС. 23-37.
6. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
7. Баранов А.Н., Кобозева И.М. Модальные частицы в ответах на вопросы. // ЛАЯз. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988. с. 45-69.
8. Безяева М.Г. Семантика коммуникативного уровня звучащего языка: Волеизъявление и выражение желания говорящего в русском диалоге. М.: Изд-во МГУ, 2002.
9. Богуславский И.М. Сфера действия лексических единиц. М.: Школа «Языки славянской культуры», 1996, 464 с.
10. Вежбицка А. наброски к русско-семантическому словарю. // НТИ. Сер. 2 «Информационные процессы и системы». № 12, 1968, с. 23-28.
11. Крейдлин Г.Е. Лексема *даже*. // СИ. Вып. 6, 1975, с. 102-114.
12. Николаева 1982. – Николаева Т.М. Семантика акцентного выделения. М.: Наука, 1982, 104 с.

13. Труб В.М. К проблеме функционального сходства нейтрального и контрастивного отрицания. // ЛАЯз. Избранное. 1988 – 1995. (Тождество и подобие). М.: Индрик, 2003, с. 303-314.
14. Vasilyeva A.N. Particles in Colloquial Russian. (Manual for English-speaking students of Russian). М.: Progress Publishers, 1972, 255 p.

### 2.3.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Компьютер, интернет, ксерокс, сканер, проектор/интерактивная доска.

### 2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей.

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)	Вес результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M1	M2	M1	M2		
Вид учебной работы/контроля	M1 <sup>1</sup>	M2	M1	M2	M1	M2		
Контрольная работа (при наличии)				1				
Устный опрос (при наличии)								
Тест (при наличии)								
Лабораторные работы (при наличии)								
Письменные домашние задания (при наличии)								
Рефераты и презентации (при наличии)		0,5						
Семинары (при наличии)		0,5						
Проект (при наличии)								
Другие формы (при наличии)								
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1	

<sup>1</sup> Учебный Модуль

Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								0,5
Вес итогового контроля (зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0,5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

### 3. Теоретический блок.

#### 3.1. Материалы по теоретической части курса.

##### Литература:

1. Акопян К.С. Скалярная импликатура в семантико-прагматической структуре логико-модальных частиц (на примере анализа частицы даже). // «Язык в парадигмах гуманитарного знания: XXI век». Сборник научных статей. СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009, с. 284-299.

2. Акопян К.С. Нетривиальные вопросы семантики и прагматики диалогической частицы ведь. // «Русский язык и литература в научной парадигме XXI века»: Материалы международной научной конференции / ЕГУ, фак. русской филологии. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2011. – СС. 12-19.

3. Акопян К.С. Штрихи к лингвистическому «портрету» частицы даже и ее армянских эквивалентов // Глава в: Филология. (Коллективная монография). Книга 1. – Ереван: Изд-во РАУ, 2015. – СС. 89-129.

4. Акопян К.С. Семантико-прагматические пресуппозиции логико-модальных частиц (на примере анализа частицы только) // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике // II Международная научно-практическая конференция (22–25 сентября 2015). Сборник научных статей. – Ереван: Изд-во РАУ, 2016. – СС. 50-58.

5. Акопян К.С. Микромир частицы даже: семантико-прагматические особенности функционирования при отрицании // Вестник Российско-Армянского университета (серия: гуманитарные и общественные науки). – Ер.: Изд-во РАУ, 2017. - №1. – СС. 152-166.

6. Акопян К.С. Союзные функции частицы только: частица-союз vs. частица – союзный аналог // Слово.ру: Балтийский акцент. – Калининград: Изд-во БФУ им. И.Канта, 2018. – Т.9, № 1. – СС. 29-44.

7. Акопян К.С. К вопросу о формировании валентностей логико-модальных частиц // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике // III Международная научно-практическая конференция (24–26 сентября 2017). Сборник научных статей. – Ереван: Изд-во РАУ, 2018. – СС. 23-37.

8. Апресян Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря. // Избранные труды. Т. II, М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. С. 135-155.
9. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка. // Проблемы структурной лингвистики: 1982. М.: Наука, 1984, с. 5-23.
10. Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М.: Изд-во АН СССР. Т. XXXII, 1973, №1, с. 84-89.
11. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М.: Наука, 1976.
12. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
13. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. 4. М., 1981. С. 356-367.
14. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
15. Баранов А.Н., Кобозева И.М. Модальные частицы в ответах на вопросы. // ЛАЯз. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988. с. 45-69.
16. Безяева М.Г. Семантика коммуникативного уровня звучащего языка: Волеизъявление и выражение желания говорящего в русском диалоге. М.: Изд-во МГУ, 2002.
17. Белошапкова В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1989, 799 с.
18. Богуславский И.М. О соотношении семантических и синтаксических свойств некоторых ограничительных частиц в русском языке. АКД. М., 1979.
19. Богуславский 1985а – Богуславский И.М. К семантико-синтаксическому анализу логических слов естественного языка. // Типология конструкций с предикатными актантами. Л.: Наука, 1985, с. 59-61.
20. Богуславский 1985б – Богуславский И.М. Исследования по синтаксической семантике. М.: Наука, 1985, 176 с.
21. Богуславский И.М. Сфера действия лексических единиц. М.: Школа «Языки славянской культуры», 1996, 464 с.
22. Брутян Л.Г. Анализ языковых выражений импликаций. Ереван, 1992.
23. Вежбицка А. наброски к русско-семантическому словарю. / НТИ. Сер. 2 «Информационные процессы и системы». № 12, 1968, с. 23-28.
24. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке. // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975, с. 53-87.

25. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
26. Вольф Е.М. Субъективная модальность и семантика пропозиции. // Логический анализ языка. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988, с.124-143.
27. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. М: УРСС, 2002.
28. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768с.
29. Грдзелян Р.Р. Слово в словаре и дискурсе: методы описания. Ер.: Эдит Принт, 2009.
30. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство. Сборник статей. Составители К.Л. Киселева, Д. Пайар. М.: Азбуковник, 2003.
31. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: Изд-во МГУ, 1976.
32. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М.: Наука, 1988.
33. Карттунен Л. Логика английских конструкций с сентенциальным дополнением. // НЗЛ. Вып. 16, 1985, с. 303-332.
34. Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 8, 1978, с. 337-369.
35. Кифер Ф. О роли прагматики в лингвистическом описании. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 333-348.
36. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд. 2-е – М. : Едиториал УРСС, 2004.
37. Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиции (в связи с правилом перенесения отрицания в русском языке). АКД. М., 1976.
38. Крейдлин Г.Е. Лексема даже. // СИ. Вып. 6, 1975, с. 102-114.
39. Кривоносов А.Т. Система «взаимопроницаемости» неизменяемых классов слов. (На материале немецкого языка). // ВЯ. 1975, № 5, с. 92-103.
40. Кронгауз М.А. Норма: семантический и прагматический аспекты. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура. (Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян). М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 137-141.
41. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: «Академия», 2005.
42. Михелевич Е.Е. Логико-смысловые частицы в современном немецком языке. АКД. М., 1960.
43. Николаева Т.М. Словосочетания с лексемой «один». Форма, значения и их контекстная маркированность. // Синтаксис текста. М.: Наука, 1979, с. 134-152.

44. Николаева 1982а – Николаева Т.М. Семантика акцентного выделения. М.: Наука, 1982, 104 с.
45. Николаева 1982б – Николаева Т.М. Контекстуально-конситуативная обусловленность высказывания и его семантическая цельность (К вопросу о функции русских частиц). // Русский язык: Текст как целое и компоненты текста. (Виноградовские чтения XI). М.: Наука, 1982, с. 46-63.
46. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.
47. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью. М.: Наука, 1985.
48. Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике. // Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ. Вып. 8, 1977, с. 91-124.
49. Пешковский А.М. Наш язык. Часть 1. Книга для учителя. – М.: Госиздат, б.г.  
Режим доступа: [http://elibr.gnpbu.ru/text/peshkovsky\\_nash-yazyk\\_ch-1\\_dlya-uchitelya/](http://elibr.gnpbu.ru/text/peshkovsky_nash-yazyk_ch-1_dlya-uchitelya/)
50. Плотников Б.А. Основы семасиологии. Минск: Вышэйшая школа, 1984, 223 с.
51. Плуноян В.А. Предлоги как ключ к поэтическому миру: над и под у Ахматовой. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д.Арутюновой. – М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 319-332.
52. Прияткина А.Ф. Союзная конструкция и сложное предложение. // Служебные слова. Межвузовский сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1987, с. 37-50.
53. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.
54. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур, 2008.
55. Стародумова Е.А. Акцентирующие частицы в современном русском литературном языке. АКД. Л., 1977.
56. Столнейкер Р.С. Прагматика. // НЗЛ. Вып. 16, 1985, с. 419-438.
57. Стросон П.Ф. О референции. // НЗЛ. Вып. 13. М.: Радуга, 1982, с. 55-86.
58. Сусов И.П. Прагматическая структура высказывания. // Языковое общение и его единицы. Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1986. С. 7-11.
59. Сэпир Э. Градуирование. // НЗЛ., вып. 16, 1985, с. 43-78.
60. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс, 1988, 656 с.
61. Тер-Аракелян Р.А. Прагматические аспекты высказывания. // Актуальные проблемы русского языкознания. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2004, с. 33-43.
62. Торопова 1980а – Торопова Н.А. Роль логических частиц в формировании смысла предложения. // Коммуникативно-прагматические и семантические функции речевых единств. Калинин, КГУ, 1980, с. 126-135.

63. Торопова 1980б – Торопова Н.А. Семантика и функции логических частиц (на материале немецкого языка). Саратов: Изд-во СГУ, 1980, 174 с.

64. Труб В.М. Темпоральные частицы как знаки начала и конца ситуации. // ЛАЯз: Семантика начала и конца. М.: Индрик, 2002, с. 334-347.

65. Труб В.М. К проблеме функционального сходства нейтрального и контрастивного отрицания. // ЛАЯз. Избранное. 1988 – 1995. (Тождество и подобие). М.: Индрик, 2003, с. 303-314.

66. Труб В.М. Особенности интерпретации высказываний с заполненными темпоральными валентностями частиц еще и уже. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян. М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 333-343.

67. Филипенко М.Ф. Об однородных и неоднородных ассоциированных множествах. // НТИ. Серия 2 «Информационные процессы и системы». М., 1992, № 5, с. 29-32.

68. Фреге Г. Смысл и денотат. // СИ. Вып. 8, 1977, с. 181-210.

69. Bas C. Fraassen van. Presupposition, Implication and Self-reference. // Journal of Philosophy. 1968, vol. LXV, № 5, p. 136-152.

70. Beaver D. Presupposition Accommodation: A Plea for Common Sense. // Logic, Language and Computation, Stanford, 1999, vol. 2.

71. Harder P. & Kock Ch. The Theory of Presupposition Failure. Copenhagen, 1976.

72. Leech G. N. Principles of pragmatics. L.; N. Y.: Longman, 1983.

73. Vasilyeva A.N. Particles in Colloquial Russian. (Manual for English-speaking students of Russian). М.: Progress Publishers, 1972, 255 p.

## **Словари**

1. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. Изд. 2-е. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Изд-во Советская Энциклопедия, 1969.

3. Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1960.

4. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.

## **4. Фонды оценочных средств.**

### **4.1. Рефераты.**

#### **Правила написания реферата**

Студент выбирает тему самостоятельно, используя список теоретических материалов по предмету.

1. **Тема реферата:** "XXXXXXXXXXXXX"
2. **Объем работы:** 10 страниц (без учета титульного листа, оглавления и списка литературы).
3. **Структура работы:**
  - Титульный лист
  - Оглавление
  - Введение (1 страница)
  - Основная часть (не менее 7 страниц)
  - Заключение (1 страницы)
  - Список литературы (не менее 5 достоверных источников)
4. **Форматирование:**
  - Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
  - Межстрочный интервал: 1.5
  - Поля: 2 см со всех сторон
  - Выравнивание: по ширине
  - Нумерация страниц свободная
5. **Ссылки и цитирование:**
  - Внутритекстовые ссылки: (автор, год, стр.)
  - Оформление списка литературы: требования, предъявляемые к магистерским диссертациям.

### **Правила представления реферата**

1. **Выбор темы:** темы рефератов выбираются в начале соответствующего семестра и закрепляются в соответствующем документе за конкретным студентом.
2. **Срок сдачи реферата:** рефераты должны быть представлены в срок, установленный графиком.
3. **Явка:** если студент не явился и не сдал обязательный реферат в указанные сроки, то он получает ноль за данный вид работы. Исключения возможны только при наличии справки и разрешения Института.
4. **Форма подачи:** все рефераты должны быть оформлены согласно требованиям.
5. **Условия представления:** во время защиты реферата не разрешается читать его или иметь при себе какие-то записи.

#### 6. Защита реферата:

- Презентация работы (5-7 минут)
- Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников (3-5 минут)
- Демонстрация знаний и понимания темы
- Во время защиты реферата студент должен ответить на вопросы преподавателя по теме реферата.

#### Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
<b>Содержание работы</b>		
Адекватность темы	10	Тема работы соответствует заданию и актуальна
Глубина анализа	20	Подробный обзор, детальное описание характеристик, приведены примеры
Логика и структура	10	Логичная структура работы, четкое и последовательное изложение материала
<b>Форматирование</b>		
Соответствие требованиям	5	Соблюдение правил оформления (шрифт, интервалы, поля и т.д.)
Оформление ссылок	10	Корректное оформление внутри текста и списка литературы
<b>Защита работы</b>		
Презентация	25	Качество устного представления, ясность и четкость изложения, использование наглядных материалов
Ответы на вопросы	10	Полнота и точность ответов на вопросы
Демонстрация знаний	10	Демонстрация глубокого понимания темы и владения материалом
<b>Максимальный балл</b>	100	

#### 4.2. Самостоятельная исследовательская работа на материале Национального корпуса русского языка.

Цель: научить магистрантов работать с Национальным корпусом русского языка (НКРЯ), искать и интерпретировать лингвистические данные для проведения самостоятельного исследования.

##### Последовательность выполнения задания

##### 1. Выбор и согласование темы

- Выбрать тему для исследования

- Обсудить выбранную тему с преподавателем и получить его одобрение.

## 2. **Формулировка цели и задач исследования**

- Определить цель исследования.
- Сформулировать конкретные задачи, которые помогут достичь поставленной цели.

## 3. **Поиск и сбор данных в НКРЯ**

- Перейти на сайт [Национального корпуса русского языка](#).
- Изучить интерфейс и возможности поиска в корпусе.
- Использовать различные параметры поиска (подкорпус, диахрония, жанр текста и т.д.) для сбора необходимых данных.
- Собрать достаточное количество примеров для анализа (рекомендуется не менее 100 примеров).

## 4. **Анализ данных**

- Провести описательный и статистический анализы собранных данных.
- Обратит внимание на частотность использования, контексты, семантические и грамматические особенности.

## 5. **Интерпретация результатов**

- Сформулировать выводы на основе проведенного анализа.
- Интерпретировать полученные результаты в контексте поставленной цели и задач исследования.

## 6. **Оформление исследовательской работы**

- Структурировать работу:
  - Титульный лист
  - Оглавление
  - Введение (цель, задачи, актуальность исследования)
  - Основная часть (методы, описание процесса сбора и анализа данных, результаты и их интерпретация)
  - Заключение (выводы, перспективы дальнейшего исследования)
  - Список литературы
- Оформить работу согласно требованиям:
  - Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
  - Межстрочный интервал: 1.5
  - Поля: 2 см со всех сторон

- Выравнивание: по ширине
- Нумерация страниц: нижний колонтитул, по центру

## 7. Представление работы

- Представить работу в распечатанном виде преподавателю.
- Подготовить краткую презентацию (5-7 минут) для представления результатов исследования перед аудиторией.
- Ответить на вопросы преподавателя и однокурсников.

### Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Выбор и согласование темы	10	Актуальность и четкость формулировки темы, согласование с преподавателем
Цель и задачи исследования	10	Четкость и логичность постановки цели и задач
Поиск и сбор данных в НКРЯ	20	Количество и качество собранных данных, умение использовать инструменты поиска
Анализ данных	25	Глубина и точность анализа, использование различных методов анализа
Интерпретация результатов	15	Логичность и обоснованность выводов, связь с поставленными задачами
Оформление работы	10	Соответствие требованиям оформления, структура работы
Представление работы	10	Качество устной презентации, ясность изложения, ответы на вопросы
Максимальный балл	100	

### 4.3. Перечень вопросов к зачету.

1. Предлоги как служебная часть речи.
2. Семантика предлогов. Понятие функциональной доминанты.
3. Прагматика функционирования предлогов. Предлоги как ключ к пониманию поэтического мира.
4. Союзы как служебная часть речи. Проблемы исследования семантики союзов.
5. Специфика сочинительных союзов. Семантико-прагматический портрет союза «компенсации» *зато*.
6. Семантико-прагматический портрет союза *но*. Принципы разграничения нормального / ненормального в языке.
7. Частицы как служебная часть речи. Отличия частиц от других грамматических классов слов.

8. История изучения частиц в языкознании.
9. Парадоксы описания частиц.
10. Теория пресуппозиций: понятие пресуппозиции, ее разновидности. Семантические и прагматические пресуппозиции.
11. Теория пресуппозиций как ключ к толкованию семантики и прагматики частиц.
12. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц.
13. Базовая модель семантико-прагматического анализа логико-модальных частиц.
14. Взаимодействие семантики частиц и отрицания.

#### 4.4. Образцы билетов.

**ГОУ ВПО**  
**РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ**  
**2024-2025 уч. г.**  
**II семестр**

**Направление «Филология» (1 курс, маг.)**  
**Кафедра русского языка и профессиональной коммуникации**  
**Лингвистическая прагматика**

#### БИЛЕТ № 1

1. Предлоги как служебная часть речи. Семантика предлогов. Понятие функциональной доминанты.
2. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ **Акопян К.С.**

#### 4.5. Критерии оценки устного ответа магистранта на зачете.

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
<b>Понимание теоретических понятий</b>	20	Демонстрация глубокого понимания основных понятий и теорий лингвистической прагматики.
<b>Применение знаний</b>	20	Способность применять теоретические знания на практике, приводить примеры и объяснять явления.
<b>Анализ и синтез информации</b>	15	Способность анализировать языковые данные, делать выводы и синтезировать информацию из различных источников.

<b>Критерий</b>	<b>Баллы (макс.)</b>	<b>Описание</b>
<b>Структура и логика ответа</b>	10	Четкая и логичная структура ответа, последовательность изложения мыслей.
<b>Точность и полнота ответа</b>	15	Полное и точное раскрытие поставленного вопроса, отсутствие существенных пропусков и ошибок.
<b>Языковая компетенция</b>	10	Грамотная и четкая речь, использование терминологии и корректное построение предложений.
<b>Оригинальность и креативность</b>	10	Способность выдвигать оригинальные идеи, приводить собственные примеры и решения.
<b>Итого</b>	100	

## **5. Методический блок.**

### **5.1. Методика преподавания.**

#### **5.1.1. Методика преподавания. Примечания для преподавателей.**

Задача преподавателя – сформировать представление о методологии лингвистического и прагмалингвистического анализа служебных слов, его основных приемах. В ходе занятий предусмотрено углубленное знакомство студентов с необходимыми источниками, рассмотрение проблемных вопросов.

Особенностью данного курса является его чрезвычайная насыщенность интересным, но сложным лингвистическим материалом; многие вопросы являются для студентов далеко не простыми для понимания и усвоения. Поэтому очень важно правильно спланировать и организовать учебную работу. Материал лекций должен быть ярким, интересным, но максимально компактным. Задачей преподавателя, ведущего данный курс, является формирование у студентов отчетливого представления о том, какова семантика и прагматика служебных частей речи и как возможно адекватно ее анализировать; содержание лекций предполагает также обзор новейших лингвистических теорий в данной области.

Цель письменных работ – побудить студентов к самостоятельной (в том числе исследовательской и творческой) работе, соотнесенной с общей тематикой курса. В ходе практических работ предполагается формирование и закрепление навыков прагмалингвистического анализа различных языковых феноменов (в первую очередь, на материале русского языка, но с привлечением данных и других языков – армянского, английского). Во время письменных занятий проверяется степень усвоения материала, умение студентов работать со специальной литературой, решать проблемы и вопросы эвристического характера. Большое внимание следует уделить организации самостоятельной работы студентов.

### **5.1.2. Методика преподавания. Примечания для студентов.**

а) За время обучения студенты пишут один модуль (контрольную работу). Для каждого студента подготовлен один билет с 2 вопросами.

б) критерии и методика формирования итоговых оценок (см. также таблицу распределения весов). Ответы оцениваются по стобалльной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100), очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности. Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) и Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.