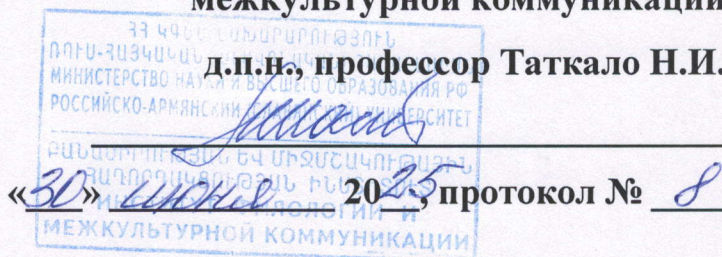


# ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Утверждено  
директор Института филологии и  
межкультурной коммуникации

д.п.н., профессор Таткало Н.И.



## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.03.02 История русского языкознания

Автор к.ф.н., доцент, и.о. профессора Акопян Карен Суменович  
*Ф.И.О, ученое звание, ученая степень*

Направление подготовки: 45.04.01. Филология

Наименование образовательной программы: Преподавание русского языка как иностранного. Лингвокультурология

# 1. АННОТАЦИЯ

## 1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины.

Изучение общего языкознания и истории лингвистических учений – одно из важных условий подготовки специалистов-русистов с широким лингвистическим кругозором. Знание основных вех и определяющих направлений в истории лингвистики углубляет языковедческую подготовку студентов, развивает у них способность к сознательному изучению языковых фактов. Но подготовку магистранта-русиста нельзя признать полноценной, если не состоялось его знакомство с русским лингвистическим наследием. Существенно, что изучение истории русских лингвистических воззрений необходимо вести с учетом широкого контекста всемирной истории развития языкознания, в особенности – европейского. При изучении истории русского языкознания необходимо разобраться в индивидуальных особенностях каждого лингвистического направления, каждой лингвистической школы, каждого выдающегося языковеда.

## 1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля.

4 ECTS, 144 академических часов, форма итогового контроля – зачет.

## 1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Предлагаемый курс “История русского языкознания” является логическим продолжением общетеоретических курсов “Введение в языкознание” и “Общее языкознание” и дополнением к курсу “История лингвистических учений”.

## 1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

<b>Код компетенции</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	<b>Наименование компетенции</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	<b>Код индикатора достижения компетенций</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	<b>Наименование индикатора достижений компетенций</b> <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать	УК-1.1	Способен выявлять и формулировать проблему
		УК-1.2	Умеет проводить критический анализ разных источников и обосновывать свои решения и

	стратегию действий		действия
		УК-1.3	Владеет навыками формулирования и аргументирования альтернативных решений проблемы
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1	Может формулировать гипотезы, определять цели и задачи исследования, выбирать соответствующие методы и подходы, а также собирать и анализировать лингвистические данные
		ПК-1.2	Владеет методами исследования текстов
		ПК-1.3	Может самостоятельно разрабатывать и писать научные статьи

## 2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

### 2.1. Цели и задачи дисциплины.

**Цель дисциплины:** ознакомить студентов с важнейшими этапами истории развития и основными направлениями и достижениями русского языкознания, с трудами ведущих представителей различных русских лингвистических школ и направлений.

**Задачи дисциплины:** способствовать формированию у них лингвистических взглядов в отношении к научным школам и направлениям; развить у студентов способности к сознательному изучению и сопоставлению различных языковых фактов, привить культуру лингвистического анализа; способствовать формированию у них навыков реферирования научной литературы.

В рамках данного курса студенты должны ознакомиться с большим массивом лингвоисторической литературы. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области общего языкознания и истории лингвистических учений. Студентом должно учитываться, что материал лекций охватывает лишь ключевые вопросы истории развития русской лингвистической мысли. Поэтому большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование и реферирование основных положений наиболее важных научных трудов различных направлений и школ.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

**Знать:** основные периоды в развитии русской лингвистической мысли; историю различных школ и направлений русского языкознания, их основополагающие принципы, методики исследования;

**Уметь:** применять полученные знания и навыки при интерпретации языковых фактов с позиций различных лингвистических теорий;

**Владеть:** лингвистической информацией о персоналиях, представляющих те или иные русские лингвистические школы и направления, их трудах, об особенностях разработки ими основных вопросов теории языка, трактовки языковых категорий.

## 2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах).

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		3 сем	4 сем	5 сем	6 сем.	7 сем	8 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>144</b>	144					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>32</b>	32					
1.1.1. Лекции	16	16					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16	16					
1.1.2.1. Семинары	10	10					
1.1.2.2. Презентации рефератов	6	6					
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>94</b>	94					
1.3. Контрольные работы	<b>16</b>	16					
Итоговый контроль (зачет)	<b>2</b>	2					

## 2.3. Содержание дисциплины.

### 2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану.

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Презентации (ак. часов)	Семинары (ак. часов)
1	2=3+4+5	3	4	5
1. Формирование и развитие знаний о языке в средневековой Руси.	4	2		2

2. Доломоносковский период. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Постломоносковский период/	4	2	2	
3. Сравнительно-историческое языкознание в России.	4	2		2
4. Языкознание в России в 1830- 1860-е гг.	2		2	
5. Психологическое направление в русском языкознании/	4	2		2
6. Неограмматическое направление в русском языкознании. 1. Московская лингвистическая школа.	2	2		
7. Неограмматическое направление в русском языкознании. 2. Казанская лингвистическая школа.	2			2
8. Советское языкознание в 1920- 1950-е гг. 1. Петербургская (Ленинградская) лингвистическая школа/	2	2		
9. Советское языкознание в 1920- 1950-е гг. 2. Московская лингвистическая школа.	2	2		
10. Советское языкознание в 1920- 1950-е гг. 3. “Новое учение о языке” Н.Я. Марра.	4	2		2
11. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.)	2		2	
<b>ИТОГО</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>10</b>

### 2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана.

#### Тема 1. Формирование и развитие знаний о языке в средневековой Руси.

1. Глоссарии (толковники). 2. Переводные грамматики. 3. “Граматики” Л. Зизания и М. Смотрицкого. 4. Древнерусские теории перевода.

##### *а) Основная литература:*

1. Граматики Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого. Сост. Е.А. Кузминова. – М., 2000.
2. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 6-9.

3. Матхаузерова С. Древнерусские теории искусства слова. – Praha: Univerzita Karlova, 1976. (Глава 2).

4. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999. (Глава 4, § 4.4.).

***б) Дополнительная литература:***

5. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX вв.). – М.: Гнозис, 1994.

6. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002.

**Тема 2. Доломоносовский период. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова.**

**Постломоносовский период.**

**1. Грамматика В.Е. Адодурова. 2. “Российская грамматика” М.В. Ломоносова. 2.1. Его учение о языке как отражение базовых установок «Всеобщей рациональной грамматики» Пор-Рояля. 2.2. Учение о частях речи. 2.3. Стилистическая теория М.В. Ломоносова. 2.4. Вопросы синтаксиса в трудах М.В. Ломоносова по грамматике и риторике. 2.5. Вопросы сравнительного языкознания в трудах М.В. Ломоносова. 3. Грамматики А.А. Барсова и Н.Г. Курганова. 4. Грамматики («Пространная» и «Практическая») Н.И. Греча.**

***а) Основная литература:***

1. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 38-48.

2. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С.10-41, 55-63.

3. Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке. // Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. – С. 585- 592.

4. Успенский Б.А. Первая русская грамматика на родном языке (Доломоносовский период отечественной русистики). М., 1975.

5. Филкова П.Д., Градинарова А.А. История русского литературного языка (середины XVIII – конец XX века). – София: Парадигма, 1999. – С. 6-21.

6. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. С.23-32, 69-74.

***б) Дополнительная литература:***

7. Барсов А.А. Российская грамматика. – М.: Изд-во МГУ, 1981.

8. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975. – С. 26-30.
9. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX веков. – М.: Высшая школа, 1982. – С.102-137.
10. Вомперский В.П. Риторика в России XVII – XVIII вв. – М.: Наука, 1988. – С. 134-170.
11. Греч Н.И. Практическая русская грамматика. – СПб, 1827.
12. Ломоносов М.В. Российская грамматика. // Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. – С. 389-578.
13. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию. [Риторика]. // Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. – С. 89-378.

### **Тема 3. Сравнительно-историческое языкознание в России.**

#### **1. Вклад А.Х. Востокова в разработку сравнительно-исторического метода. 2. «Русская грамматика» А.Х. Востокова. 3. Синтаксические воззрения А.Х. Востокова.**

##### ***а) Основная литература:***

1. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. М., 1975. С. 285-287.
2. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 48-68.
3. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С.74-82.
4. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. – М.: Просвещение, 1964. – С.52-55.
5. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. С. 66-69.
6. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 60-63.

##### ***б) Дополнительная литература:***

7. Востоков А.Х. Рассуждение о славенском языке (1820). - СПб., 1865.
8. Востоков А.Х. Русская грамматика. – СПб., 1831.

### **Тема 4. Языкознание в России в 1830-1860-е гг.**

#### **1. Сравнительно-историческая проблематика в трудах И.И. Срезневского. 2. Русская логико-грамматическая школа. 2.1. Лингвистические взгляды Ф.И. Буслая. 2.2.**

**Учение Ф.И. Буслаева о членах предложения. 2.3. Разработка теории сложного предложения. 3. Лексикографическая деятельность В.И. Даля.**

***а) Основная литература:***

1. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975. – С. 64-71.
2. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 69-90.
3. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 83-100.
4. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. С.135-169.
5. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 94-100.

***б) Дополнительная литература:***

6. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М.: Учпедгиз, 1959.
7. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. – М., 1941.
8. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х тт. – М.: Рус. яз., 1978- 1980.
9. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.
10. Срезневский И.И. Русское слово. – М., 1986.
11. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. – Ульяновск, 2006. С. 165-168.

**Тема 5. Психологическое направление в российском языкознании.**

- 1. Лингвистические взгляды А.А. Потебни. 1.1. А.А. Потебня о связи языка и мышления. 1.2. Учение о слове. Понятие внутренней формы слова. 1.3. Учение о грамматической форме. 1.4. Учение о предложении (теория стадильности).**
- 2. Лингвистические взгляды Д.Н. Овсяннико-Куликовского.**

***а) Основная литература:***

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 85-88.
2. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. М., 1975. С. 387-406.

3. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975. – С. 76-98.
4. Березин Ф.М. Русское языкознание конца XIX – начала XX в. – М.: Наука, 1976. – С. 9-71.
5. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 91-110.
6. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 101-125.
7. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. – М.: Просвещение, 1964. – С.5136-169.
8. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М. Березин. – М.: Высшая школа, 1973. С. 207-253.
9. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 105-114.

***б) Дополнительная литература:***

10. Будагов Р.А. Портреты языковедов XIX – XX вв.: Из истории лингвистических учений. – М.: Наука, 1988. – С. 74-103.
11. Овсяннико-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. – СПб., 1912.
12. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М.: Учпедгиз, 1958. – С. 13-128.
13. Потебня А.А. Мысль и язык. // Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: «Искусство», 1976. С. 35-220.
14. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999. (Глава 7, § 7.3.).

**Тема 6. Неограмматическое направление в российском языкознании: Московская лингвистическая школа.**

- 1. Лингвистическая концепция Ф.Ф. Фортунатова. 1.1. Общетеоретические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. 1.2. Проблема взаимоотношения языка и мышления. 1.3. Учение о грамматической форме слова и морфологическая классификация языков. 1.4. Учение о словосочетании. 1.5. Ф.Ф. Фортунатов – компаративист. 1.6. Деятельность учеников Ф.Ф. Фортунатова. 1.6.1. Вопросы истории языка и синтаксиса в трудах А.А. Шахматова. 1.6.2. Основы семасиологии, заложенные в трудах М.М. Покровского.**

***а) Основная литература:***

1. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. М., 1975. С. 440-455.
2. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975. – С. 129-149.
3. Березин Ф.М. История русского языкознания. – М., 1979. – С. 176-196.
4. Березин Ф.М. Русское языкознание конца XIX - начала XX в. – М., 1968. – С. 28-99.
5. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 119-140, 189-197, 252-271.
6. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 164-197.
7. Покровский М.М. О методах семасиологии. // Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 357-362.
8. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999. (Глава 8, § 8.2.).
9. Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение. // Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 308-339.
10. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. // Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М. Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 339-357.
11. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 169-191.

***б) Дополнительная литература:***

12. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 103-105.
13. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. – М.: Просвещение, 1964. – С.238-262.
14. Из трудов А.А.Шахматова по современному русскому языку (Учение о частях речи). – М.: Учпедгиз, 1952.
15. Покровский М.М. Семасиологическое исследование в области древних языков. – М.: КомКнига, 2006.
16. Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе. // Избранные труды. Т.2. – М.: Учпедгиз, 1957. – С. 427-462.

17. Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение: общий курс. // Избранные труды. Т.1. – М.: Учпедгиз, 1956. – С. 23-197.
18. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. – Ульяновск, 2006. – С. 188-192.
19. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941.
20. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка. – М., 1957.

## **Тема 7. Неограмматическое направление в российском языкознании:**

### **Казанская лингвистическая школа.**

**1. Лингвистическая концепция И.А. Бодуэна де Куртенэ. 1.2. Философская основа его лингвистических взглядов. 1.3. Проблемы языка и речи, статики и динамики языка в работах Бодуэна де Куртенэ. 1.4. Учение о системности языка. 1.5. Подход Бодуэна де Куртенэ к знаковому характеру языка. 1.6. Учение о фонеме. 1.7. Учение о причинах изменений в языке и языковых закономерностях. 1.8. Развитие идей И.А. Бодуэна де Куртенэ в трудах его учеников. 1.8.1. Н.В. Крушевский. 1.8.2. В.А. Богородицкий.**

#### ***а) Основная литература:***

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 114-129.
2. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. М., 1975. С. 455-464, 481-493.
3. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975. – С. 150- 177.
4. Березин Ф.М. История русского языкознания. – М., 1979. – С. 206-213.
5. Березин Ф.М. Русское языкознание конца XIX - начала XX в. – М., 1968. – С. 100-246.
6. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 110-119.
7. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 126-163.
8. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999. (Глава 8, § 8.1.).
9. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М. Березин. – М.: Высшая школа, 1973. С.363-450.

10. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 148-169.

***б) Дополнительная литература:***

11. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики (из университетских чтений). М.-Л., 1935.

12. Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. В 2-х тт. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.

13. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. – М.: Просвещение, 1964. – С.263-300.

14. Крушевский Н.В. Избранные работы по языкознанию. – М.: 1998.

15. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. – Ульяновск, 2006. – С. 192-199.

**Тема 8. Советское языкознание в 1920-1950-е гг.:**

**Петербургская (Ленинградская) лингвистическая школа.**

**1.2. Лингвистическая деятельность Л. Щербы. 1.2.1. Его учение о системе языка. 1.2.2. Части речи в системе языка. 1.2.3. Пассивная и активная грамматика. 1.3. Лингвистические взгляды Е. Поливанова и В. Виноградова.**

***а) Основная литература:***

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 228-230, 234-241, 245-253.

2. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 154-181.

3. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 215-229, 253-274.

4. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть II. – М.: Просвещение, 1965. – С. 320-336, 361-377.

5. Иванов В.В. Лингвистические взгляды Е.Д. Поливанова. // ВЯ, 1957, # 3.

6. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999. (Глава 9, § 9.1.).

7. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 450-465.

8. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 299-314.

***б) Дополнительная литература:***

9. Алпатов В.М. Книга «Марксизм и философия языка» и история языкознания. // ВЯ, 1995, # 5, с. 108-126.

10. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975. – С. 281- 290.

11. Будагов Р.А. Портреты языковедов XIX – XX вв.: Из истории лингвистических учений. – М.: Наука, 1988. – С. 103-127.

12. Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975.

13. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1986.

14. Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. – М.: Лабиринт, 1993.

15. Зиндер Л.Р., Маслов Ю.С. Л.В.Щерба – лингвист-теоретик и педагог. – Л., 1982.

16. Ларцев В.Г. Евгений Дмитриевич Поливанов. Страницы жизни и деятельности. – М., 1988.

17. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. – М., 1968.

18. Поливанов Е.Д. Избранные труды по восточному и общему языкознанию. – М., 1991.

19. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. – Ульяновск, 2006. – С. 225-232.

20. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974.

**Тема 9. Советское языкознание в 1920-1950-е гг.:**

**Московская лингвистическая школа.**

**2.1. Деятельность старшего поколения ученых МЛШ (Д. Ушаков, Н. Дурново, М. Петерсон). 2.2. Грамматическая концепция А.М. Пешковского. 2.3. Деятельность молодого поколения ученых МЛШ (Г. Винокур, Н. Яковлев).**

***а) Основная литература:***

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 228-234, 241-244, 253-260.

2. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978. – С. 140-153.

3. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 198-214.
4. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть II. – М.: Просвещение, 1965. – С. 288-319.
5. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 314-329.

***б) Дополнительная литература:***

6. Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М. Николай Феофанович Яковлев, его жизнь и труды // Известия РАН, Серия литературы и языка, 1994, # 4, 5.
7. Будагов Р.А. Портреты языковедов XIX – XX вв.: Из истории лингвистических учений. – М.: Наука, 1988. – С. 153-176.
8. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
9. Пешковский А.М. Избранные труды. – М.: Учпедгиз, 1959.
10. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1938.
11. Яковлев Н.Ф. и советское языкознание. – М., 1988.

**Тема 10. Советское языкознание в 1920-1950-е гг.:**

**“Новое учение о языке” Н.Я. Марра.**

**3.1. Критика марризма. 4. Грамматическая концепция И.Мещанинова. 4.1. Теория синтаксической стадильности. 4.2. Учение И.Мещанинова о частях речи и понятийных категориях.**

***а) Основная литература:***

1. Алпатов В.М. История одного мифа: Марр и марризм. – М.: Наука, 1991.
2. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 230-252.
3. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. – М.: Просвещение, 1964. – С.337-360.
4. Сумерки лингвистики. Из истории отечественного языкознания: Антология. / Под общ. ред. В.П.Нерознака. – М., 2001.
5. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 329-349.

***б) Дополнительная литература:***

1. Горбаневский М.В. В начале было слово...: Малоизвестные страницы истории советской лингвистики. – М.: Изд-во УДН, 1991.
2. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. – М.: Просвещение, 1979. – С. 178- 212.
3. Марр Н.Я. Кавказский культурный мир и Армения. – Ер.: Богословский центр «Гандзасар», 1995.
4. Мещанинов И.И. Проблемы развития языка. – Л., 1975.
5. Мещанинов И.И. Члены предложения и части речи. – М. – Л., 1945

**Тема 11. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.).**

**1. Компаративистика.**

**2. Структурализм.**

**3. Когнитивная лингвистика.**

**4. Функциональная лингвистика**

***а) Основная литература:***

1. Ажеж К. Человек говорящий: Вклад лингвистики в гуманитарные науки. – М.: Едиториал УРСС, 2003.
2. Алпатов В.М. Об антропоцентричном и системоцентричном подходе к языку // ВЯ, 1993, # 3. – С. 15-26.
3. Апресян Ю.Д. Отечественная теоретическая семантика в конце XX столетия // Известия РАН. Серия литературы и языка. Т. 58. #4, 1999. – С. 39-53.
4. Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века // Язык и наука конца 20 века. М.: Институт языкознания РАН, 1995. С.239-320.
5. Живов В.М., Тимберлейк А. Расставаясь со структурализмом (тезисы для дискуссии) // ВЯ. 1997, # 3. – С. 3-14.
6. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) //Язык и наука конца 20 века: Сб. науч. статей. – М.: Ин-т яз-ния РАН, 1995. – С. 144-238.
7. Паршин П.Б. Теоретические перевороты и методологический мятеж в лингвистике XX века // ВЯ, 1996, #2. – С. 19-41.
8. Селиверстова О.Н. Когнитивная семантика на фоне общего развития лингвистической науки // ВЯ, 2002, # 6. – С. 12-54.

9. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999. (Глава 10).

10. Трубачев О.Н. Славянская филология и сравнительность. От съезда к съезду // Филологические науки. 1998. #3. – С. 3-14.

11. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 366-387.

**б) Дополнительная литература:**

12. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. – М., 1966.

13. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 275-291.

14. Колесов В.В. Жизнь происходит от слова... - СПб.: Златоуст, 1999.

15. Кравченко А.В. Когнитивная лингвистика и новая эпистемология (к вопросу об идеальном проекте языкознания) // Известия РАН. Серия литературы и языка. Т. 60. # 5, 2001. – С. 3-13.

16. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2001.

17. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2005.

18. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. – Ульяновск, 2006. – С. 232-234.

**2.3.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины.**

Компьютер, интернет, ксерокс, сканер, проектор/интерактивная доска.

**2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей.**

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
Вид учебной работы/контроля									

<sup>1</sup> Учебный Модуль

Контрольная работа (при наличии)				1				
Устный опрос (при наличии)								
Тест (при наличии)								
Лабораторные работы (при наличии)								
Письменные домашние задания (при наличии)								
Рефераты и презентации (при наличии)		0,5						
Семинары (при наличии)		0,5						
Проект (при наличии)								
Другие формы (при наличии)								
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								0,5
<b>Вес итогового контроля (Зачет)</b> в результирующей оценке итогового контроля								0,5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

### 3. Теоретический блок.

#### 3.1. Материалы по теоретической части курса.

##### а) Основная литература:

1. Ажеж К. Человек говорящий: Вклад лингвистики в гуманитарные науки. – М.: Едиториал УРСС, 2003.
2. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры, 2005.
3. Алпатов В.М. История одного мифа: Марр и марризм. – М.: Наука, 1991.
4. Алпатов В.М. Об антропоцентричном и системоцентричном подходе к языку // ВЯ, 1993, # 3. – С. 15-26.

5. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. М., 1975.
6. Апресян Ю.Д. Отечественная теоретическая семантика в конце XX столетия // Известия РАН. Серия литературы и языка. Т. 58. #4, 1999. – С. 39-53.
7. Березин Ф.М. История лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1975.
8. Березин Ф.М. История русского языкознания. – М., 1979.
9. Березин Ф.М. Очерки по истории языкознания в России (конец XIX – начало XX века). – М.: Наука, 1968.
10. Березин Ф.М. Русское языкознание конца XIX - начала XX в. – М., 1968.
11. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. – М.: Высшая школа, 1978.
12. Грамматики Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого. Сост. Е.А.Кузминова. – М., 2000.
13. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2009.
14. Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века // Язык и наука конца 20 века. М.: Институт языкознания РАН, 1995. – С. 239-320.
15. Живов В.М., Тимберлейк А. Расставаясь со структурализмом (тезисы для дискуссии) // ВЯ. 1997, # 3. – С. 3-14.
16. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. – М.: Просвещение, 1964.
17. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Часть II. – М.: Просвещение, 1965.
18. Иванов Вяч.Вс. Лингвистические взгляды Е.Д. Поливанова. // ВЯ, 1957, # 3. – С. 55-76.
19. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. – М.: Просвещение, 1979.
20. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца 20 века: Сб. науч. статей. – М.: Ин-т яз- ния РАН, 1995. – С. 144-238.
21. Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке. // Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. – С. 585- 592.
22. Матхаузерова С. Древнерусские теории искусства слова. – Praha: Univerzita Karlova, 1976.
23. Паршин П.Б. Теоретические перевороты и методологический мятеж в лингвистике XX века // ВЯ, 1996, #2. – С. 19-41.
24. Покровский М.М. О методах семасиологии. // Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 357-362.

25. Селиверстова О.Н. Когнитивная семантика на фоне общего развития лингвистической науки // ВЯ, 2002, # 6. – С. 12-54.
26. Сумерки лингвистики. Из истории отечественного языкознания: Антология. / Под общ. ред. В.П. Нерознака. – М., 2001.
27. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. – Тверь: ТГУ, 1999.
28. Трубачев О.Н. Славянская филология и сравнительность. От съезда к съезду // Филологические науки. 1998. #3. – С. 3-14.
29. Успенский Б.А. Первая русская грамматика на родном языке (Доломоновский период отечественной русистики). М., 1975.
30. Филкова П.Д., Градинарова А.А. История русского литературного языка (середина XVIII – конец XX века). – София: Парадигма, 1999.
31. Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение. // Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М.Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 308-339.
32. Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М. Березин. – М.: Высшая школа, 1973.
33. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. – Ульяновск, 2006.
34. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. // Хрестоматия по истории русского языкознания. Сост. Ф.М. Березин. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 339-357.
35. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007

**б) Дополнительная литература:**

1. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие. Сост. Л.Н. Чурилина. М.: Флинта: Наука, 2009.
2. Алпатов В.М. Книга «Марксизм и философия языка» и история языкознания. // ВЯ, 1995, # 5. – С. 108-126.
3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. – М., 1966.
4. Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М. Николай Феофанович Яковлев, его жизнь и труды // Известия РАН, Серия литературы и языка, 1994, # 4, # 5.
5. Барсов А.А. Российская грамматика. – М.: Изд-во МГУ, 1981.

6. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики (из университетских чтений). М. - Л., 1935.
7. Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. В 2-х тт. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.
8. Будагов Р.А. Портреты языковедов XIX – XX вв.: Из истории лингвистических учений. – М.: Наука, 1988.
9. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М.: Учпедгиз, 1959.
10. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. – М., 1941.
11. Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., 1975.
12. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX веков. – М.: Высшая школа, 1982.
13. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1986.
14. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
15. Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. – М.: Лабиринт, 1993.
16. Вомперский В.П. Риторика в России XVII – XVIII вв. – М.: Наука, 1988.
17. Востоков А.Х. Рассуждение о славенском языке (1820). - СПб., 1865.
18. Востоков А.Х. Русская грамматика. – СПб., 1831.
19. Горбаневский М.В. В начале было слово...: Малоизвестные страницы истории советской лингвистики. – М.: Изд-во УДН, 1991.
20. Греч Н.И. Практическая русская грамматика. – СПб, 1827.
21. Зиндер Л.Р., Маслов Ю.С. Л.В.Щерба – лингвист-теоретик и педагог. – Л., 1982.
22. Из трудов А.А.Шахматова по современному русскому языку (Учение о частях речи). – М.: Учпедгиз, 1952.
23. Колесов В.В. Жизнь происходит от слова... – СПб.: Златоуст, 1999.
24. Кравченко А.В. Когнитивная лингвистика и новая эпистемология (к вопросу об идеальном проекте языкознания) // Известия РАН. Серия литературы и языка. Т. 60. # 5, 2001. – С. 3-13.
25. Крушевский Н.В. Избранные работы по языкознанию. – М.: 1998.
26. Ларцев В.Г. Евгений Дмитриевич Поливанов. Страницы жизни и деятельности. – М., 1988.
27. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию. [Риторика]. // Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. – С. 89-378.

28. Ломоносов М.В. Российская грамматика. // Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. – С. 389-578.
29. Марр Н.Я. Кавказский культурный мир и Армения. – Ереван: Богословский центр «Гандзасар», 1995.
30. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2005.
31. Мещанинов И.И. Проблемы развития языка. – Л., 1975.
32. Мещанинов И.И. Члены предложения и части речи. – М. – Л., 1945.
33. Овсяннико-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. – СПб., 1912.
34. Пешковский А.М. Избранные труды. – М.: Учпедгиз, 1959.
35. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1938.
36. Покровский М.М. Семасиологическое исследование в области древних языков. – М.: КомКнига, 2006.
37. Поливанов Е.Д. Избранные труды по восточному и общему языкознанию. – М., 1991.
38. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. – М., 1968.
39. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2001.
40. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М.: Учпедгиз, 1958.
41. Потебня А.А. Мысль и язык. // Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: «Искусство», 1976. – С. 35-220.
42. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.
43. Срезневский И.И. Русское слово. – М., 1986.
44. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002.
45. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX вв.). – М.: Гнозис, 1994.
46. Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе. // Избранные труды. Т.2. – М.: Учпедгиз, 1957. – С. 427-462.
47. Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение: общий курс. // Избранные труды. Т.1. – М.: Учпедгиз, 1956. – С. 23-197.
48. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка. – М., 1957.
49. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941.
50. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974.

51. Яковлев Н.Ф. и советское языкознание. – М., 1988

## **Словари**

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2 -е, стереотипное. М.: Изд-во Советская Энциклопедия, 1969.
2. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. Изд. 2-е. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
3. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х тт. – М.: Рус. яз., 1978-1980.
4. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.
5. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. С. 618-622;
6. Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1960.
7. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.
8. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание). – М.: Педагогика, 1984.

## **4. Фонды оценочных средств.**

### **4.1. Вопросы семинарских занятий.**

1. Формирование и развитие знаний о языке в средневековой Руси. Глоссарии (толковники). 2. Переводные грамматики. 3. Развитие грамматической традиции на Руси в конце 16 – начале 17 вв.: “Граматики” Л. Зизания и М. Смотрицкого. 4. Древнерусские теории перевода.
2. Доломоносковский период в развитии русского языкознания. Лингвистическая деятельность М.В. Ломоносова. Постломоносковский период: 1. Грамматика В.Е. Адодурова. 2. “Российская грамматика” М.В. Ломоносова. 2.1. Его учение о языке как отражение базовых установок «Всеобщей рациональной грамматики» Пор-Рояля. 2.2. Учение о частях речи. 2.3. Стилистическое учение М.В. Ломоносова. 2.4. Вопросы синтаксиса в трудах М.В. Ломоносова по грамматике и риторике. 2.5. Достижения М.В. Ломоносова в области истории языка. 3. Граматики А.А. Барсова и Н.Г. Курганова. 4. Граматики («Пространная» и «Практическая») Н.И. Греча.
3. А.Х. Востоков – основоположник сравнительно-исторического языкознания в России. “Русская грамматика...” А.Х. Востокова. Синтаксические воззрения А.Х. Востокова.

4. Русская логико-грамматическая школа. Лингвистические взгляды Ф.И. Буслаева. Учение о членах предложения. Разработка теории сложного предложения.
5. Психологическое направление в российском языкознании. А.А. Потебня и В. фон Гумбольдт: преемственность взглядов. А.А. Потебня о связи языка и мышления. Учение А.А. Потебни о слове. Понятие внутренней формы слова. Теория грамматической формы в концепции А.А. Потебни. Учение о предложении в концепции А.А. Потебни.
6. Формирование неограмматического направления. Общая характеристика. Московская лингвистическая (формальная) школа. Лингвистическая концепция Ф.Ф. Фортунатова. Его общетеоретические взгляды. Проблема взаимоотношения мышления и языка в трудах Ф.Ф. Фортунатова. Учение о грамматической форме слова и морфологическая классификация языков в теории Ф.Ф. Фортунатова. Ф.Ф. Фортунатов – компаративист. Разработка идей Ф.Ф. Фортунатова в трудах его учеников. Вопросы истории языка и синтаксиса в трудах А.А. Шахматова. Основы семасиологии, заложенные в трудах М.М. Покровского.
7. Казанская лингвистическая школа. Философская основа лингвистических взглядов И.А. Бодуэна де Куртенэ. Проблемы языка и речи, статики и динамики языка в работах И.А.Бодуэна де Куртенэ. Учение о системности языка. Учение о фонеме. Подход И.А.Бодуэна де Куртенэ к знаковому характеру языка. Учение о причинах изменений в языке и языковых закономерностях в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ. Развитие идей И.А. Бодуэна де Куртенэ в трудах его учеников. Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий.
8. Петербургская (Ленинградская) лингвистическая школа. Лингвистическая деятельность Л.В. Щербы. Учение Л.В.Щербы о системе языка. Части речи в системе языка. Пассивная и активная грамматика в учении Л.В. Щербы. Лингвистические взгляды Е.Д. Поливанова и В.В. Виноградова.
9. Московская лингвистическая школа. Деятельность старшего поколения ученых МЛШ (Д. Ушаков, Н. Дурново, М. Петерсон). Грамматическая концепция А.М. Пешковского. Деятельность молодого поколения ученых МЛШ (Г. Винокур, Н. Яковлев).
10. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Критика марризма. Грамматическая концепция И.И. Мещанинова. Учение И.И. Мещанинова о частях речи и понятийных категориях. Теория синтаксической стадиальности И.И. Мещанинова.
11. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.). Компаративистика. Структурализм. Когнитивная лингвистика. Функциональная лингвистика.

## 4.2. Рефераты.

### Правила написания реферата

Студент выбирает тему самостоятельно, используя список теоретических материалов по предмету.

1. **Тема реферата:** "XXXXXXXXXXXXX"
2. **Объем работы:** 10 страниц (без учета титульного листа, оглавления и списка литературы).
3. **Структура работы:**
  - Титульный лист
  - Оглавление
  - Введение (1 страница)
  - Основная часть (не менее 7 страниц)
  - Заключение (1 страницы)
  - Список литературы (не менее 5 достоверных источников)
4. **Форматирование:**
  - Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
  - Межстрочный интервал: 1.5
  - Поля: 2 см со всех сторон
  - Выравнивание: по ширине
  - Нумерация страниц свободная
5. **Ссылки и цитирование:**
  - Внутритекстовые ссылки: (автор, год, стр.)
  - Оформление списка литературы: требования, предъявляемые к магистерским диссертациям.

### Правила представления реферата

1. **Выбор темы:** темы рефератов выбираются в начале соответствующего семестра и закрепляются в соответствующем документе за конкретным студентом.
2. **Срок сдачи** реферата: рефераты должны быть представлены в срок, установленный графиком.

3. **Явка:** если студент не явился и не сдал обязательный реферат в указанные сроки, то он получает ноль за данный вид работы. Исключения возможны только при наличии справки и разрешения Института.
4. **Форма подачи:** все рефераты должны быть оформлены согласно требованиям.
5. **Условия представления:** во время защиты реферата не разрешается читать его или иметь при себе какие-то записи.
6. **Защита реферата:**
  - Презентация работы (5-7 минут)
  - Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников (3-5 минут)
  - Демонстрация знаний и понимания темы
  - Во время защиты реферата студент должен ответить на вопросы преподавателя по теме реферата.

#### Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
<b>Содержание работы</b>		
Адекватность темы	10	Тема работы соответствует заданию и актуальна
Глубина анализа	20	Подробный обзор, детальное описание характеристик, приведены примеры
Логика и структура	10	Логичная структура работы, четкое и последовательное изложение материала
<b>Форматирование</b>		
Соответствие требованиям	5	Соблюдение правил оформления (шрифт, интервалы, поля и т.д.)
Оформление ссылок	10	Корректное оформление внутри текста и списка литературы
<b>Защита работы</b>		
Презентация	25	Качество устного представления, ясность и четкость изложения, использование наглядных материалов
Ответы на вопросы	10	Полнота и точность ответов на вопросы
Демонстрация знаний	10	Демонстрация глубокого понимания темы и владения материалом
<b>Максимальный балл</b>	100	

#### 4.3. Перечень вопросов к зачету.

1. Формирование и развитие знаний о языке в средневековой Руси.
2. Развитие грамматической традиции на Руси в конце 16 – начале 17 вв. (Грамматики Л. Зизания и М. Смотрицкого).
3. Древнерусские теории перевода.
4. Доломоновский период в развитии русского языкознания. Грамматика В.Е. Адодурова.
5. “Российская грамматика” М.В. Ломоносова. Учение о языке. Учение о частях речи.
6. Стилистическое учение М.В. Ломоносова.
7. Вопросы синтаксиса в трудах М.В. Ломоносова по грамматике и риторике.
8. Достижения М.В. Ломоносова в области истории языка.
9. Постломоновский период в развитии русского языкознания. Грамматики А.А. Барсова и Н.Г. Курганова.
10. Лингвистическая концепция Н.И. Греча.
11. А.Х. Востоков – основоположник сравнительно-исторического языкознания в России.
12. “Русская грамматика...” А.Х. Востокова.
13. Синтаксические воззрения А.Х. Востокова.
14. Русская логико-грамматическая школа. Лингвистические взгляды Ф.И. Буслаева. Учение о членах предложения.
15. Русская логико-грамматическая школа. Лингвистические взгляды Ф.И. Буслаева. Разработка теории сложного предложения.
16. Психологическое направление в русском языкознании. А.А. Потебня и В. фон Гумбольдт: преемственность взглядов.
17. А.А. Потебня о связи языка и мышления.
18. Учение А.А. Потебни о слове. Понятие внутренней формы слова.
19. Теория грамматической формы в концепции А.А. Потебни.
20. Учение о предложении в концепции А.А. Потебни.
21. Формирование неограмматического направления. Общая характеристика.
22. Московская лингвистическая (формальная) школа.
23. Лингвистическая концепция Ф.Ф. Фортунатова. Его общетеоретические взгляды.
24. Проблема взаимоотношения мышления и языка в трудах Ф.Ф. Фортунатова.
25. Учение о грамматической форме слова и морфологическая классификация языков в теории Ф.Ф. Фортунатова.

26. Ф.Ф. Фортунатов – компаративист.
27. Разработка идей Ф.Ф. Фортунатова в трудах его учеников. Вопросы истории языка и синтаксиса в трудах А.А. Шахматова.
28. Разработка идей Ф.Ф. Фортунатова в трудах его учеников. Основы семасиологии, заложенные в трудах М.М. Покровского.
29. Казанская лингвистическая школа. Философская основа лингвистических взглядов И.А. Бодуэна де Куртенэ.
30. Проблемы языка и речи, статики и динамики языка в работах И.А. Бодуэна де Куртенэ.
31. Учение о системности языка. Учение о фонеме. Подход И.А. Бодуэна де Куртенэ к знаковому характеру языка.
32. Учение о причинах изменений в языке и языковых закономерностях в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ.
33. Развитие идей И.А. Бодуэна де Куртенэ в трудах его учеников. Н.В. Крушевский.
34. Развитие идей И.А. Бодуэна де Куртенэ в трудах его учеников. В.А. Богородицкий.
35. Петербургская (Ленинградская) лингвистическая школа. Лингвистическая деятельность Л.В. Щербы.
36. Учение Л.В. Щербы о системе языка. Части речи в системе языка.
37. Пассивная и активная грамматика в учении Л.В. Щербы.
38. Лингвистические взгляды Е.Д. Поливанова.
39. Лингвистические взгляды В.В. Виноградова.
40. Московская лингвистическая школа. Деятельность старшего поколения ученых МЛШ (Д. Ушаков, Н. Дурново, М. Петерсон).
41. Грамматическая концепция А.М. Пешковского.
42. Деятельность молодого поколения ученых МЛШ (Г. Винокур, Н. Яковлев).
43. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Критика марризма.
44. Грамматическая концепция И.И. Мещанинова. Учение И.И. Мещанинова о частях речи и понятийных категориях.
45. Теория синтаксической стадийности И.И. Мещанинова.
46. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.). Компаративистика.
47. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.). Структурализм.
48. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.). Когнитивная лингвистика.

49. Языкознание на современном этапе (1970-2000-е гг.). Функциональная лингвистика.

#### 4.4. Образцы билетов.

**ГОУ ВПО  
РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ  
2024-2025 уч. г.  
I семестр**

Направление «Филология» (2 курс, маг.)

Кафедра русского языка и профессиональной коммуникации

История русского языкознания

**БИЛЕТ № 1**

1. А.Х. Востоков – основоположник сравнительно-исторического языкознания в России.
2. Разработка идей Ф.Ф. Фортунатова в трудах его учеников. Вопросы истории языка и синтаксиса в трудах А.А. Шахматова.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Акопян К.С.

#### 4.5. Критерии оценки устного ответа магистранта на зачете.

Критерий	Балл (макс.)	Описание
Понимание теоретических понятий	20	Демонстрация глубокого понимания основных понятий и теорий лингвистической прагматики.
Применение знаний	20	Способность применять теоретические знания на практике, приводить примеры и объяснять явления.
Анализ и синтез информации	15	Способность анализировать языковые данные, делать выводы и синтезировать информацию из различных источников.
Структура и логика ответа	10	Четкая и логичная структура ответа, последовательность изложения мыслей.
Точность и полнота ответа	15	Полное и точное раскрытие поставленного вопроса, отсутствие существенных пропусков и ошибок.
Языковая компетенция	10	Грамотная и четкая речь, использование терминологии и корректное построение предложений.
Оригинальность и креативность	10	Способность выдвигать оригинальные идеи, приводить собственные примеры и решения.
<b>Итого</b>	<b>100</b>	

#### 5. Методический блок.

## **5.1. Методика преподавания**

### **5.1.1. Методика преподавания. Примечания для преподавателей.**

Задача преподавателя – сформировать у магистрантов представление об истории русских лингвистических воззрений в контексте всемирной истории развития языкознания. В ходе занятий предусмотрено углубленное знакомство студентов с необходимыми источниками, рассмотрение проблемных вопросов.

Особенностью данного курса является его чрезвычайная насыщенность интересным, но сложным лингвистическим материалом; многие вопросы являются для студентов далеко не простыми для понимания и усвоения. Поэтому очень важно правильно спланировать и организовать учебную работу. Материал лекций должен быть ярким, интересным, но максимально компактным. Задачей преподавателя, ведущего данный курс, является формирование у студентов отчетливого представления о русском лингвистическом наследии; содержание лекций предполагает также обзор новейших лингвистических теорий в данной области.

Цель письменных работ – побудить студентов к самостоятельной работе, соотнесенной с общей тематикой курса. Во время письменных занятий проверяется степень усвоения материала, умение студентов работать со специальной литературой, решать проблемы и вопросы эвристического характера. Большое внимание следует уделить организации самостоятельной работы студентов.

### **5.1.2. Методика преподавания. Примечания для студентов.**

а) За время обучения студенты пишут один модуль (контрольную работу). Для каждого студента подготовлен один билет с 2 вопросами.

б) критерии и методика формирования итоговых оценок (см. также таблицу распределения весов). Ответы оцениваются по стобалльной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100), очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) и Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.