

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Утверждено
Директор Института Международных отношений и
общественно-политических наук
Маргарян Е.Г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: «Новейшие тенденции направления современной политологии»

Автор(ы) к.философ.н., доцент Рамазян Рипсима Аркадьевна
Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: 41.04.04 «Политология»

Наименование образовательной программы: «Национальная безопасность»

1. АННОТАЦИЯ

- 1.1.** Цель курса – развитие у магистров аналитических навыков, умения выработать собственное видение и оценку альтернативных политических взглядов. Не менее важно при изложении рассматриваемых концепций критическое их осмысление, а также умение аргументировать те или иные подходы.
- 1.2.** Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет); 72, зачет
- 1.3.** Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий		Анализирует, верифицирует, оценивает полноту и достаточность информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполняет и синтезирует недостающую информацию. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценку информации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок. Разрабатывает альтернативные стратегии действий, в том числе в непривычных обстоятельствах, на основе критического анализа и системного подхода.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия,	УК-5.1 УК-5.2.	Демонстрирует навыки самостоятельной работы с научной литературой, анализа

	использовать общетеоретические и профессиональные знания для определения связи политических традиций и мифов с политической практикой.	УК-5.3	устоявшихся в политической мифологии концептуальных подходов. Владеет навыками анализа результатов новейших разработок в политической мифологии, средствами и технологиями аналитического исследования. Умеет выявить связь между идеологией, политическими традициями и мифами и политической практикой. Демонстрирует навыки анализа закономерностей развития политических традиций и мифов в настоящем и прогнозирования будущих
ОПК-4	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	Проводит научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирования собственных выводов и рекомендаций. Проводит экспертную оценку политических процессов и явлений с помощью методов политического анализа. Анализирует внутри- и внешнеполитические проблемы и процессы при соблюдении принципа научной объективности.
ОПК-7	Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации	ОПК-7.1 ОПК-7.2 ОПК-7.3	Выстраивает стратегии представления результатов профессиональной деятельности с учетом их специфики и особенностей целевой аудитории. Выстраивает убедительную аргументацию для достижения целей представления результатов

			<p>профессиональной деятельности.</p> <p>Подбирает информационно коммуникативные технологии и каналы распространения информации общественно-политической направленности.</p>
ПК-3	<p>углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенное владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов.</p>	ПК-3.1.	<p>Проводит исследования в рамках индивидуальных и коллективных научно-исследовательских проектов.</p>
ПК-5	<p>Способен к профессиональному составлению, оформлению и редактированию научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских проектов</p>	ПК-5.1	<p>Самостоятельно готовит исследовательские тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий.</p>
ПК-7	<p>Способен проводить научные дискуссии по актуальным проблемам современной политической науки</p>	ПК-7.1	<p>Владеет основными направлениями актуальной научной дискуссии по выбранной проблеме.</p>
ПК-9	<p>Способен пользоваться современными методами обработки, интерпретации и презентации комплексной политологической информации (в том числе представленной в количественной форме) для решения научных и практических задач</p>	ПК-9.1	<p>Определяет стратегию и тактику, разрабатывает проектные документы и инструментарий проведения политических мероприятий.</p>

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		<u>3</u> сем	<u>4</u> сем	<u>5</u> сем	<u>6</u> сем.	<u>7</u> сем	<u>8</u> сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108	108					
1.1.Аудиторные занятия, в т. ч.:	32	32					
1.1.1.Лекции	16	16					
1.1.2.Практические занятия, в т. ч.	16	16					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3.Семинары							
1.1.4.Лабораторные работы							
1.1.5.Другие виды (указать)							
1.2.Самостоятельная работа, в т. ч.:	76	76					
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1.Письменные домашние задания							
1.2.2.2.Курсовые работы							
1.2.2.3.Эссе и рефераты							
1.2.2.4.Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)							

2.1. Содержание дисциплины

2.1.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6

Введение		2		2	
Модуль 1. Методологические основания современных политических теорий		2		2	
Раздел 1. Методологические основания современных политических теорий		2		2	
Тема 1.1 Роль теории в политической науке Периодизация политических концепций XX в		2		2	
Тема 1.3 Природа человека и Полит. Процесс(З. Фрейд, Э. Фромм)		2		2	
Тема 1.4. Политическая концепция Г. Маркузе, Ж. П. Сартра		2		2	
Тема 1.5. Политическая теория М. Вебера		2		2	
Тема 1.6. Критический рационализм и открытое общество К. Поппера		2		2	
Тема 1.7. Теория Справедливости Дж. Роулса		2		2	
Модуль 2. Современные политологические школы и направления		2		2	
Раздел 2. Современные политические концепции и направления		1		1	
Тема 2.1. Политические теории либертаризма и коммунитаризма(Ф. Хайек, Р. Нозик)		1		1	
Тема 2.2. Современный консерватизм		2		2	
Тема 2.2. Неомарксизм. А. Грамши и Л. Альтюссер о природе государства и власти.		2		2	
Тема 2.3. Структурализм (Р. Барт и К Леви- Стросс). Постструктурализм (Ж. Деррида и М. Фуко)					
Тема 2.4. Общество Риска Э. Гидденса. Постмодернизм в политической теории (Ю. Хабермас, Ж. Бодрийяр, Ф. Джемесон)					
Тема 2.5. Франкфуртская школа. Т. Адорно и М. Хоркхаймер					
ИТОГО	32	16		16	

2.1.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Введение

Раздел 1. Методологические основания современных политических теорий

Тема 1.1. Роль теории в политической науке

Понятие теории. Политическая философия (нормативная политическая теория) и политическая наука (эмпирическая политическая теория). Аналитические и критические политические теории. Основные типы концепций. Историко-политический и концептуальный подходы к изучению политических теорий. Определение характера и предмета политической теории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Т.А., Кравченко И.И. Политическая философия: к формулированию концепции // Вопросы философии. 1994. № 3. С. 3—23.
2. Философия политики / Под ред. Б.Н.Бессонова. Кн. 1. М.: Луч, 1994.
3. Капустин Б.Г. Что такое «политическая философия»? // Полис. 1996. № 6. 1997. №1,2.
4. Дегтярев А.А. Основы политической теории. Москва: Высшая школа, 1998.
5. Элементы теории политики / Пер. с польского В.П.Макаренко. Ростов-на-Дону, 1991.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Наука, 2000.

Тема 1.2. Периодизация политических концепций XX в.

Политическая концепция Гегеля. Гегелевская идея государства. Марксистская политическая теория. Маркс о государстве. Классовая борьба. Проблема соотношения между базисом и надстройкой. Вклад Гегеля и Маркса в развитие политической теории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакрадзе К. С. Система и метод философии Гегеля. — Тбилиси, 1958.
2. Гегель В. Философия права. – Москва, 1990.
2. Маркс К. Капитал – Москва, 1957.
3. Овсянников М. Ф. Философия Гегеля. — М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959.

Тема 1.3 Природа человека и Полит. Процесс(З. Фрейд, Э. Фромм)

Современные представления о природе человека. Диагноз З. Фрейда относительно условий человеческого существования, агрессивные импульсы и склонности, их природа. Связь между политической теорией и

психоаналитической теорией природы человека.

Э. Фромм о природе человеческой деятельности. Условия для реализации творческого потенциала граждан, их конструктивной энергии. Отчуждение как тип душевного заболевания. Невротическая личность – отчужденная личность. Работа Э. Фромма «Здоровое общество».

ЛИТЕРАТУРА

1. Фромм. Э. «Бегство от свободы», М., 1941
2. Фромм Э. «Здоровое Общество», М., 1955
3. Фромм Э. «Марксова концепция человека», М., 1961 4.

Тема 1.4 Политическая концепция Г. Маркузе, Ж. П. Сартра

Характер природы человека и парадигмы мышления как нечто социально предопределенное. Природа человека и революции в творчестве Г. Маркузе. Работа «Эрос и цивилизация». Социальная предопределенность характера природы человека и парадигмы мышления. Характеристика типов репрессий: базовые и избыточные. Работа Г. Маркузе «Одномерный человек». Наука и техника как идеология.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркузе Г. «Разум и революция», М., 1941
2. Маркузе Г. «Одномерный человек», М., 1964
3. Маркузе, Герберт. Эрос и цивилизация. М. 1997.

Тема 1.5 Политическая теория М. Вебера

Связь между индивидуализмом и ценностным плюрализмом. Проблема легитимации власти и ее типология.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М., 1990.
2. Вебер М. Образ общества // Избранное. М., 1994.
3. Вебер. М. Идея социализма// Журнал социологии и антропологии, Том 4, 1999, № 3

Тема 1.6. Критический рационализм и открытое общество К. Поппера

Противопоставление тоталитаризма либеральной демократии. Открытое общество как самая гибкая политическая система.

ЛИТЕРАТУРА

1. Поппер К. «Открытое Общество и его враги», Т 1-2, М., 1992
2. Поппер К. «Логика и рост научного знания», М., Прогресс, 1983

Тема 1.7. Теория Справедливости Дж. Роулса

Утилитаризм. Различные трактовки справедливости. «Теория справедливости» Джона Роулса. Роулсовская версия общественного договора. Метод «рефлексивного равновесия». «Справедливость как честность». Выбор принципов справедливости. Роулсовская интерпретация природы человека. Модель справедливого общественного устройства на базе социального рыночного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вольф Р. О философии. М., 1996. С. 99—114.
2. История философии. Запад—Россия—Восток / Под ред. Н.В.Мотрошиловой и А.М.Руткевича. Кн. 2. Бентам. Милль. М., 1998. 122
3. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1996.
4. Алексеева Т.А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулза. М.: Наука, 1992.
5. Алексеева Т.А. Джон Роулз и его теория справедливости // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 26—37.
6. Алексеева Т.А. Либерализм как политическая идеология // Политея. 1999. № 3.
7. J. Rawls Political liberalism, Science, 1993
8. J. Rawls The law of Peoples, M. 1993

Раздел 2. Современные политологические школы и направления

Тема 2.1. Политические теории либертаризма и коммунитаризма(Ф. Хайек, Р. Нозик)

Понятие либертаризма. Современная трактовка политической теории либертаристского прагматизма. Либертаризм как крайняя форма либерализма. Приоритет ценностей индивидуальной свободы. Идея «минимального государства». Понятие коммунитаризма. Коммунитаризм как нормативная теория. Критика либерализма Идея демократии консенсуса. Мораль и политика в трактовке коммунитаризма. Ф. Хайек «Дорога к рабству», «Конституция свободы». Критика социализма, социального государства и, так называемой, «тоталитарной демократии».

ЛИТЕРАТУРА

- 1 F. Hayek: The Road to Serfdom, Chicago, 1944
- 2 F. Hayek: The Fatal Conceit, Chicago, 1988
- 3 F. Hayek: Individualism and Economic Order, Chicago, 1948

4. Гарвардский анархист // Американский философ. Джованна Бор дари беседует с Куайеном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Тэйлором, Макинтайром, Куном. М., 1998. С. 87—105.

Тема 2.2. Неомарксизм. А. Грамши и Л. Альтюссер о природе государства и власти.

Влияние марксизма на развитие политико-теоретической мысли XX века. Марксизм и неомарксизм. А.Грамши о природе государства и власти. Противопоставление науки и идеологии. «Еврокоммунизм». Отрицание линейного развития общества. Л. Альтюссер о «теоретическом антигуманизме Маркса».

ЛИТЕРАТУРА

1. Грамши А. Тюремные тетради в трех частях. Часть 1. М., 1991.
2. Грамши А. Избранные сочинения Т: 1-3, М., 1957-59
3. Пуланзас Н. Политическая власть и социальные классы капиталистического государства // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. С. 807 — 825.
4. Власть. Очерки современной политической философии Запада / Под ред. В.В.Мшвениерадзе. М.: Наука, 1989. С. 65—94.
5. Гайда А.В., Вершинин С.Е., Шульц В.Л. Коммуникация и эмансипация: критика методологических основ социальной концепции Ю.Хабермаса. Свердловск, 1988.
6. Давыдов Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977.
7. Альтюссер Л. «За Маркса», 1965
8. Альтюссер Л. «Ленин и философия», 1969

Тема 2.3 Структурализм(Р. Барт и К Леви-Стросс). Постструктурализм (Ж. Деррида и М. Фуко)

Р.Барт, К. Леви-Стросс - основатели структурализма. Принципы структурной методологии. Постструктурализм: Ж. Деррида «Деконструкция языка и социальных институтов». Свобода общества от всех интеллектуальных авторитетов. Деконструкция логоцентризма. Мишель Фуко - крупнейший представитель постструктурализма. «Археология знания». «Генеалогия власти». Переход к постмодернизму как продолжению постструктурализма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власть. Очерки современной политической философии Запада / Под ред. В.В.Мшвениерадзе. М.: Наука, 1989. С. 206—255.
2. 3. Подорога В.А. Метафизика ландшафта. М., 1992.
3. 4. История современной зарубежной философии: компаративистский подход / Под ред. МЛ.Корнеева. СПб.: Лань, 1997. С. 462—472.
4. 285
5. Леви-Стросс К. Структурализм и экология, М. 1958
6. Леви-Стросс К. Структурная антропология, М., 2001
7. Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998.
8. Фуко М. Что такое Просвещение/ Пер с фр. Е. Никулина// Вопросы методологии, 1995, № 1-2

Тема 2.4. Общество Риска Э. Гидденса. Постмодернизм в политической теории(Ю. Хабермас, Ж. Бодрийяр, Ф. Джемесон)

Э. Гидденс: Модерн - общество риска. Характеристика Современности. Постмодернизм в политической теории. Модерн как незавершенный проект (Ю. Хабермас). Радикальный постмодернизм (Жан Бодрийяр). Неомарксистский постмодернизм (Фредерик Джемесон).

ЛИТЕРАТУРА

1. E. Gidens Capitalism and Modern Social Theory, Cambridge, 1971
2. E. Gidens Functionalism. Social Research № 43, 1976
3. E. Gidens Modernity and Self-Identity, Polity Press, 1991
4. Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. М.: РОССПЭН, 1998. С. 11—36.
5. Капустин Б.Г. Современность — как принуждение и как свобода // Вопросы философии. 1998. № 4. С. 19—39.
6. Современна ли Россия? // Стратегия. 1998. № 1. С. 15—150.
7. Козловски П. Культура Постмодерна. М.: Республика, 1997.
8. Ильин И. Постмодернизм. От истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998.
307
9. Бодрийяр Ж. Общество потребления, М., 2006
10. Джемесон Ф. Марксизм и форма диалектической теории 20в, М., 1971

Тема 2.5. Франкфуртская школа. Т. Адорно и М. Хоркхаймер Критическая теория современного общества. Диалектика Просвещения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хокхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения, М., 1944
2. Адорно Т. Негативная Диалектика, М., 1936
3. Хоркхаймер М., Традиция и критическая теория, М., 1936

2.1.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины

(Кратко представить перечень материально-технического оснащения, информационно-технических средств).

2.2. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)		Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2			
Вид учебной работы/контроля	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2			
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>									
Устный опрос <i>(при наличии)</i>									
Тест <i>(при наличии)</i>									
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>									
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>									

¹ Учебный Модуль

Реферат (при наличии)								
Эссе (при наличии)								
Проект (при наличии)								
Другие формы (при наличии)								
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей								
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля								
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок

Основная литература

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., РОССПЭН. 2000. Стр. 5-27.
2. Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 643-661.
3. Коло Д. Политическая социология. М., 2001. Стр. 311-315.
4. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1999. Стр. 19-28.
5. Шмитт К. Понятие политического. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 290-310.
6. Элементы теории политики. Пер. с польск.. Ростов-на-Дону, 1991

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Адорно Т. Негативная Диалектика, М., 1936
2. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1997.
3. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 508-523.
4. Бек У. Общество риска на пути к другому модерну. М., 2000.
5. Бендикс Р. Образ общества у М.Вебера // М.Вебер. Избранное. Образ общества. М., 1994. Стр.567-588.
6. Бодрийяр Ж. Забыть Фуко. Сиб., 2000.
7. Вебер М. Протестная этика и дух консерватизма. // Мухаев Р.Т. Указ. работа. Стр. 595-619.
8. Вебер М. Образ общества // Избранное. М., 1994.
9. Вебер. М. Идея социализма// Журнал социологии и антропологии, Том 4, 1999, № 3

10. Власть. Очерки современной политической философии Запада. М., 1989. Стр. 95- 127.
11. Ю. Гайда А.В., Вершинин С.Е., Шульц В.Л. Коммуникация и эмансипация: Критика методологических основ социальной концепции Ю. Хабермаса. Свердловск, 1998
12. Даль Р. Введение в теорию демократии. М, 1992.
13. Дарендорф Р. Общество и свобода. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе. // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства права, политологии, истории политических и правовых учений. М., ПРИОР, 2000. Стр. 1021-1039.
14. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., Выс.Шк. 1998.
15. Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000. Стр. 445-466.
16. Зонов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. М., 1998. Стр. 334-426.
17. Ильин И. Постмодернизм. От истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М., 1998.
18. История современной зарубежной философии: компаративистский подход. Сиб., 1997.
19. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М., 1997.
20. Макинтайр А. После добродетели. М., 2000. Стр. 330-345.
21. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. Стр. 572-654.
22. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года. // К.Маркс. Социология. М., Канон-пресс. 2000. Стр. 177-324.
23. Маркс К. Немецкая идеология (I гл.) // К.Маркс Социология. М., Канон-пресс. 2000. Стр. 325-410.
24. Маркузе Г. Одномерный человек // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 384-397.
25. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. М., 1997.
26. Маркузе Г. Разум и революция. Сиб. 2000.
27. Мельвиль А. Ю. США - сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х гг. М., 1986.
28. Мэрриам Ч. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 175-184.
29. Парсонс Т. Система современного общества. М., 1998.
30. Поппер К. Открытое общество и его враги. // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства права, политологии, истории политических и правовых учений. М., ПРИОР, 2000. Стр. 817-828.
31. Пуланзас Н. Политическая власть и социальные классы. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 807-825.
32. Ролз Дж. Теория справедливости. Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 683-697.
33. Степей В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
34. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности™. М., 1994.
35. Фромм. Э. «Бегство от свободы», М., 1941

36. Фромм Э. «Здоровое Общество», М., 1955
37. Фромм Э. «Марксова концепция человека», М., 1961
38. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999. Стр. 285-334. 34
39. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. М., 1995.
40. 41. Хабермас Ю. Философский спор вокруг идей демократии. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 764-781.
41. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативные действия. Сиб. 2000. Стр. 7- 33
42. Хайек Ф. Дорога к рабству. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.
43. Стр. 416-428. Хокхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения, М., 1944
44. Хоркхаймер М., Традиция и критическая теория, М., 1936
44. Шумпеттер Й. Консерватизм, социализм и демократия. // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства права, политологии, истории политических и правовых учений. М., ПРИОР, 2000. Стр. 674-686.
45. I. Berlin Two Concepts of Liberty, 1958
46. I Berlin Value Pluralism, 1960
47. J. Rowls Political liberalism, Science, 1993
48. 49.8. J. Rowls The law of Peoples, M. 1993
49. 50.1F. Hayek: The Road to Serfdom, Chicago, 1944
50. 51.2F. Hayek: The Fatal Conceit, Chicago, 1988
51. 52.3F. Hayek: Individualism and Economic Order, Chicago, 1948
52. J. Habermas "Transformation of the Public Sphere", 1962
53. J. Habermas "Toward a Rational Society", 1967
54. J. Habermas "The Philosophical Discourse of Modernity", 1985
55. E. Gidens Capitalism and Modern Social Theory, Cambridge, 1971
56. E. Gidens Functionalism. Social Research № 43, 1976
57. E. Gidens Modernity and Self-Identity, Polity Press, 1991
58. Rober Noziek The Nature of Rationality, 1933
59. C.B. Macpherson The Political Theory of Possessive Individualism: From Hobbes to Locke (1962)
60. C.B. Macpherson Democratic Theory: Essays in Retrieval (1973)
61. C.B. Macpherson The Life and Times of Liberal Democracy (1977)
62. Michael H. Lessnoff (1999). Political Philosophers of the Twentieth Century. Blackwell.
63. Michael Lessnoff (1981). Justice. Philosophical Books .
64. Michael Oakeshott, Rationalism in Politics and Other Essays. Methuen, 1962
65. Michael Oakeshott , Hobbes on Civil Association. Basil Blackwell, 1975.

Другие источники

1. Алексеева Т.А. Либерализм как политическая идеология. // Политая. #1.2000. Стр. 116-130.
2. Капустин Б.Г. Современность как принуждение и как свобода. // Вопросы философии. 1998. #4. Стр. 19-49.

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Цель самостоятельной работы магистров – овладение навыками самостоятельной познавательной деятельности, становление профессиональных компетенций.

Задачи самостоятельной работы магистров:

- создать условия для формирования навыков самостоятельной учебной, научно-исследовательской и практической работы;
- содействовать углублению и расширению профессиональных научных и практических интересов магистров;
- способствовать гармоничному творческому развитию магистров;

В основе организации самостоятельной работы магистров лежат следующие концептуальные положения:

- магистр должен стать не объектом процесса обучения, а его субъектом;
- магистр должен не только овладеть определенным объемом знаний, умений, навыков, но научиться самостоятельно приобретать знания, работать с информацией, овладевать способами познавательной деятельности,

которые обеспечат его общекультурную и профессиональную компетентность.

В ходе самостоятельной работы, планируемой по учебной дисциплине, магистр может:

- освоить теоретический материал (освоение лекционного курса, а также освоение отдельных тем, отдельных вопросов тем, отдельных положений и т.д.);
- закрепить знание теоретического материала, используя необходимый инструментальный практический путем (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);
- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения (подготовка к групповой дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);
- применить полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание реферата).

Базовая самостоятельная работа обеспечивает подготовку магистра к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности магистра на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм контроля.

Базовая самостоятельная работа включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, предусматривающих решение задач, выполнение упражнений и т.п. и выдаваемых на практических занятиях;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим и семинарским занятиям;
- подготовка к контрольной работе;
- написание реферата по заданной проблеме.

Объектами контроля как обязательного компонента процесса обучения являются приобретаемые студентами знания и уровень сформированности практических навыков и умений.

Контроль осуществляется по завершении изучения отдельной темы (периодический контроль) и по завершении курса обучения (итоговый контроль). Во всех формах контроля в качестве вариантов выступают устный и письменный опрос, а также тестирование.

Текущий контроль проводится на каждом занятии в устной, письменной форме или в форме тестов. Периодический контроль проводится в устной, письменной форме или в форме тестов – десять раз в семестр, проводится письменная контрольная работа по пройденному материалу/теме. Два раза в семестр проводится аттестация студентов на основании текущей успеваемости и по итогам контрольных работ.

Итоговый контроль по завершении всего курса обучения в конце V семестра осуществляется в форме экзамена, включающего проверку качества сформированности знаний и умений.

Время для подготовки к ответу – 30 минут.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Роль теории в политической науке
2. Периодизация политических концепций XX в.
3. Учение Э. Фромма об обществе
4. Политическая концепция Г. Маркузе
5. Политическая теория М. Вебера
6. Критический рационализм и открытое общество К. Поппера
7. Ханна Арендт. Классический республиканизм и современный мир
8. Две концепции свободы И. Берлина: «негативная» и «позитивная»
9. Утилитаризм. Различные трактовки справедливости
10. Либеральная справедливость Дж. Роулса
11. Политические теории либертаризма.
12. Теория спонтанного порядка Ф. Хайека
13. Мораль и политика в трактовке коммунитаризма
14. Марксизм и неомарксизм
15. А.Грамши о природе государства и власти.
16. «Еврокоммунизм».
17. Л. Альтюссер о «теоретическом антигуманизме Маркса».
18. Политическая концепция Юргена Хабермаса.
19. Теория коммуникативного действия.
20. Понятие дискурса. Консенсусная теория истины.
21. Р.Барт, К. Леви-Стросс - основатели структурализма.
22. Принципы структурной методологии.
23. Постструктурализм
24. : Ж. Деррида «Деконструкция языка и социальных институтов».
25. «Археология знания» М. Фуко
26. Переход к постмодернизму как продолжению постструктурализма.
27. Модернизм и Постмодернизм
28. Э. Гидденс: Модерн - общество риска.
29. Модерн как незавершенный проект (Ю. Хабермас).
30. Постмодернизм в политической теории.

31. Радикальный постмодернизм (Жан Бодрийяр).
32. Неомарксистский постмодернизм (Фредерик Джемесон).
33. Роберт Нозик - идеолог классического либерализма.
34. . Франкфуртская школа.
35. Диалектика Просвещения Т. Адорно и М. Хоркхаймер
36. Критическая теория современного общества
37. Политическая теория Макферсона
38. Политические и философские взгляды М.Лессноффа.
39. Политическая концепция М. Оукшотта.
40. Рационализм и общественные объединения.

Методическое обеспечение дисциплины

СЛОВАРЬ-ГЛОССАРИЙ

1. Демократизация – (транслитерация англ. democratization (что в свою очередь от греч. demos — народ и kratos — власть)) — процесс внедрения демократических принципов в политическую систему, культуру, стиль жизни и т. д.

2. Тоталитаризм (от лат. totalis — весь, целый, полный; лат. totalitas — цельность, полнота) — политический режим, который стремится к полному (тотальному) контролю государства над всеми сторонами жизни общества. В сравнительной политологии под тоталитарной моделью понимается теория о том, что фашизм, сталинизм и, возможно, ряд других систем являлись разновидностями одной системы — тоталитаризма.

5. Авторитаризм (от лат. autoritas - власть) -один из видов политического режима (наряду с демократией и тоталитаризмом). Предполагает более или менее высокую степень ограничения политических свобод, прежде всего свободы деятельности оппозиционных организаций и прессы, концентрацию основной (или почти всей) государственной власти в руках одного лица (президента, монарха, премьер-министра) или группы лиц. Выборы и референдумы проводятся под контролем правительства и часто носят формальный или фальсифицированный характер. Реальный механизм власти и характер общественно-политических отношений расходятся с нормами конституции и законов либо последние сами изменяются в антидемократическом духе. Авторитарные режимы по степени выраженности своих черт могут варьировать от весьма умеренных (напр., режим де Голля во Франции в 1958- 1969гг.) до открытой диктатуры (военной, военно-полицейской и т.п.). Однако при любом А. контроль правительства над обществом не является всеобъемлющим, что и отличает его от тоталитаризма.

3. Рефлексия — принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и сознание — форм и предпосылок, а также предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания и т.д.

4. Идеализм — одна из тенденций (характерных для философского объяснения мира) приписывать идеям большую реальность, чем чувственно воспринимаемым вещам, искать прообразы общих свойств вещей и явлений в значениях идей.

5. Материализм — одна из основных тенденций в философии, противоположная идеализму, и заключающаяся в установлении фактическим и логическим путем духовного и психического от материального. Материя и природа является первичной, идеи вторичны.