

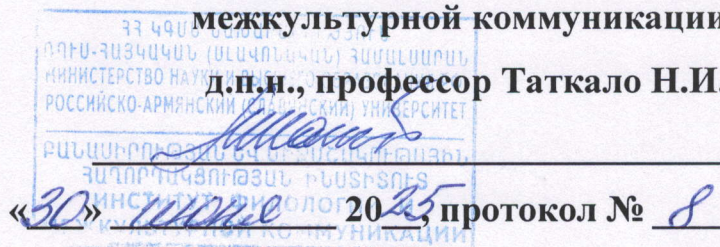
ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Утверждено

директор Института филологии и

межкультурной коммуникации

д.п.н., профессор Таткало Н.И.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.05.02 Лингвосемиотика

Автор

к.ф.н., доцент Петросян Лиана Вячеславовна

Ф.И.О, ученое звание, ученая степень

Направление подготовки: 45.04.01. Филология

Наименование образовательной программы: Преподавание русского языка как иностранного. Лингвокультурология

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины.

Предлагаемый курс «Лингвосемиотика» занимает важное место в системе подготовки филологов. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, определение семиотики занимает важное место среди наук о языке, тексте и культуре. Во-вторых, изучение текста является одним из наиболее актуальных и перспективных направлений современных семиотических исследований. В-третьих, лингвосемиотический анализ текста позволяет значительно дополнить, углубить, обобщить и систематизировать сведения студентов.

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Лингвосемиотика», обязан в полном объеме освоить материал курсов современного русского языка (фонетика, лексика и фразеология, морфемика, словообразование, морфология, синтаксис), стилистики русского языка, а также курсов по введению в языкознание, общему языкознанию. Необходимым требованием к первоначальному уровню подготовки является также знание важнейших терминов и понятий, используемых для характеристики разных уровней языка. «Лингвосемиотика» ставит целью углубить и развить знания, полученные при изучении предшествующих дисциплин, обогатить их новыми сведениями о теоретических проблемах и современных текстоцентрических методах исследования языка.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля.

4 ECTS, 144 академических часов, форма итогового контроля – зачет.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Дисциплина «Лингвосемиотика» логически связана с такими дисциплинами, как «Лингвистическая прагматика» и «Лингвистика текста».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	Наименование компетенции <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	Код индикатора достижения компетенций <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	Наименование индикатора достижений компетенций <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>
--	---	--	---

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Способен выявлять и формулировать проблему
		УК-1.2	Умеет проводить критический анализ разных источников и обосновывать свои решения и действия
		УК-1.3	Владеет навыками формулирования и аргументирования альтернативных решений проблемы
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1	Умеет устанавливать понятные и ясные цели и задачи, отслеживать прогресс выполнения проекта
		УК-2.2	Может организовать и провести совещание рабочей группы и написать отчет по проекту, проанализировать недостатки и принять соответствующие меры
		УК-2.3	Умеет провести представление проекта и ответить на возникшие вопросы
ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1	Может формулировать гипотезы, определять цели и задачи исследования, выбирать соответствующие методы и подходы, а также собирать и анализировать лингвистические данные
		ПК-1.2	Владеет методами исследования текстов
		ПК-1.3	Может самостоятельно разрабатывать и писать научные статьи

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины.

Цель дисциплины в ознакомлении студентов с направлением лингвосемиотических исследований, объектом которых являются не только правила построения связного текста и его смысловые и структурные категории, но и интерпретация текстов различной природы; в формировании у студентов представления о тексте как объекте лингвосемиотического анализа; в системном представлении понятийного аппарата и процедур лингвосемиотического анализа текста как процесса и продукта .

Задачи дисциплины: совершенствование филологической подготовки студентов; обеспечение студентов необходимым объемом теоретических сведений о тексте; ознакомление с современными подходами к изучению текста. В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой, которые обеспечивают адекватное решение определенных профессиональных задач. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области лингвистики текста. Большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в изучаемой области.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

Знать: определение предмета и места семиотики среди наук о культуре, основные положения и концепции в области лингвосемиотики текста, содержание основных научных источников, посвященных данной области исследования, основные принципы и методы анализа текстов разных типов; быть хорошо осведомленными о круге имен, представляющих те или иные научные школы.

Уметь: применять полученные знания и навыки при анализе текста, а именно: характеризовать изучаемый текст в лингвосемиотическом аспекте с точки зрения специфики его семантической и композиционно-структурной организации; использовать в собственной исследовательской практике познавательные процедуры, изученные в ходе обучения.

Владеть: современными навыками семиотического анализа текста (художественного и нехудожественного), выявлять лингвосемиотические особенности (художественных) текстов конкретных авторов.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах).

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		3 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144	144					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32	32					
1.1.1.Лекции	16	16					
1.1.2.Практические занятия, в т. ч.	16	16					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	6	6					
1.1.2.2. Презентация реферата	4	4					
1.1.2.3. Семинары	6	6					
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	94	94					
1.3. Контрольные работы	16	16					
Итоговый контроль (зачет)	2	2					

2.3. Содержание дисциплины.

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану.

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Презентации (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Обсуждение проектов (ак. часов)
1	2=3+4+5+6	3	4	5	6
Тема 1. Различные теории знака.	4	2		2	
Тема 2. Зарождение семиотики.	4	2			2
Тема 3. Понятие знака.	6	4		2	
Тема 4. Язык как знаковая система.	4	2			2
Тема 5. Знак-смысл.	4	2		2	
Тема 6. Семиотика текста и дискурса.	6	4			2
Презентация реферата	4		4		
ИТОГО	32	16	4	6	6

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана.

Тема 1. Различные представления и теории о языке, знаке и смысле. Проблема знака в истории научной мысли.

Тема 2. Зарождение семиотики. Предмет (и метаязык) семиотики. Семиотика как наука о знаковых системах в природе и обществе. Цели и задачи семиотических исследований.

Тема 3. Понятие знака. Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, Ч. Моррис. Основные свойства знака. Денотат и десигнат. «Семиотический треугольник». Типология знаков. Понятие семиозиса.

Тема 4. Язык как знаковая система. Лингвистическое и семиотическое определение языка. Структурная организация языка. Правила поведения знака в языковой системе. Отношение языка к другим типам знаковых систем.

Тема 5. Семиотический процесс кодирования и декодирования текстов различной природы. Знак – смысл.

Тема 6. Семиотика текста и дискурса. Опозиций “верх - низ”, “прошлое - будущее”, “свои - чужие”, “политик - народ”. Политик как знаковая фигура. Текст и система. Концепция Ю. Лотмана. Мифологизация.

2.3.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Компьютер, интернет, ксерокс, сканер, проектор/интерактивная доска.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей.

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)	Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля	Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей	Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)	Вес результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
-----------------	---	---	---	--	--

Вид учебной работы/контроля	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2		
Контрольная работа (при наличии)								
Устный опрос (при наличии)								
Тест (при наличии)								
Лабораторные работы (при наличии)								
Письменные домашние задания (при наличии)								
Рефераты и презентации (при наличии)			0,3					
Семинары (при наличии)			0,3					
Проект (при наличии)			0,4					
Другие формы (при наличии)								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							0	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							0	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								1
Вес итогового контроля (зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок.

Основная литература:

1. Барт Р. Третий смысл. // Исследовательские заметки о нескольких фотограммах С.М. Эйзенштейна. Кино и время. Вып. 2. М.: Наука, 1979, с. 196-205.
2. Барт Р. Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
3. Барт Р. От произведения к тексту. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: М.: Прогресс, 1989, с. 413-424.

¹ Учебный Модуль

4. Барт Р. Удовольствие от текста. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1989, с. 462-518.
5. Барт Р. Основы семиологии. // Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. – М.: «Прогресс», 1975, с. 114-163.
6. Ветров А.А. Семиотика и ее основные проблемы. М., 2008.
7. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Сост. В.В. Петрова; под ред. В.И. Герасимова. – М. Прогресс, 1989.
8. Золян С. Семантика и структура поэтического текста. Ер., 1991, 316 с.
9. Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения: учеб. пособие. [Электронный ресурс] / Г.Е. Крейдлин, М.А. Кронгауз. – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 241 с.
Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74732>
10. Лотман М.Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.
11. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Русская словесность. Антология / Под ред. В.П. Нерознак, Шейгал Е. Семиотика политического дискурса. М., 2004а. М., 1997.
12. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. М., 1983.
13. Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – СПб., 2000.
14. Рекламный текст: Семиотика и лингвистика. / Отв. ред. Ю.К. Пирогова, П.Б. Паршин. – М., 2000.
15. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка (семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства). – М., 1985.
16. Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995.
17. Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию. – СПб., 1998.

Дополнительная литература:

1. Бенчич Ж. Поэтическая функция и игра. // Роман Якобсон: Тексты, документы, исследования. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. с. 626-638.
2. Гаспаров М.Л. Две готики и два Египта в поэзии О. Мандельштама. Анализ и интерпретация // Михаил Гаспаров. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. СПб.: Азбука, 2001. с. 260-296.

3. Гаспаров Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996, с. 334-348.
4. Гинзбург Л. Литература в поисках реальности. Л.: Наука, 1987, с. 169-188.
5. Джанджакова Е.В. Авторские ремарки как средство разрешения оппозиции между «своим» и «чужим» при цитировании. // Текст. Интертекст. Культура. Материалы международной научной конференции. М.: Азбуковник, 2001, с. 72-77.
6. Женетт Ж. Работы по поэтике. Фигуры. В 2-х томах. Том 2. М.: Изд.-во им. Сабашниковых, 1998, с. 339-357.
7. Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Мир автора и структура текста. Статьи о русской литературе. – Эрмитаж, 1986.
8. Зубова Л.В. Язык поэзии Марины Цветаевой. СПб.: Изд-во СПб, 1999, с.13-50.
9. Иванчикова Е.А. Об изобразительных возможностях синтаксических средств в художественных текстах // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1979.
10. Иванов Вяч. В. К семиотическому изучению культурной истории большого города. // ТЗС, XIX. Семиотика пространства и пространство семиотики, вып 720, 1986.
11. Иванов В.В. Очерки по истории семиотики в СССР. М., Наука 1976, с. 251-276.
12. Иванчикова Е.А. Об изобразительных возможностях синтаксических средств в художественных текстах // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1979.
13. Игнатов К.Ю. Интертекстуальные словосочетания как средство анализа авторского стиля. Вестник МГУ, серия 19, 2006, № 4, с. 114-133.
14. Кастанеда Г. Художественный вымысел и действительность: их фундаментальные связи Логос, № 3, 1999, с. 69-102.
15. Кожевникова Н.А. О структуре повествования в прозе Белого. // История русского литературного языка и стилистика. Калинин, 1985, с. 82-99.
16. Кубрякова Е.С. Текст – проблемы понимания и интерпретации// Семантическая структура текста и ее компоненты. Калининград, 1989, 368 с.
17. Лотман М. К основаниям моделирующей поэтики. // Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение. II. Тарту, 1996, с. 36-50.
18. Лотман Ю.М. Заметки о структуре художественного текста. ТЗС, 1971, вып. 284, с. 281-287.

19. Лотман Ю.М. Проблемы поэтики и истории литературы. // Сб.статей. Саранск, 1973, с. 25-28.
20. Лотман Ю.М. Текст в тексте. // ТЗС, 1981, вып. 567, с. 3-18. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. // Лотман Ю.М. «О поэтах и поэзии», С-Пб., 1996, с. 18-131.
21. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. // Культура и информация. СПб.: Академический проспект, 2002, 150 с.
22. «Свое» и «чужое» слово в художественном тексте: Сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1999. Вып. V, 220 с.
23. Лотман М. О соотношении звуковых и смысловых жестов в поэтическом тексте. // ТЗС, вып. 11. Тарту, 1979, с. 98-119.
24. Ревзина О.Г. Альтернативные подходы к художественному тексту: синтезирующий взгляд // Текст: проблемы и перспективы. Тезисы международной конференции. – М.: Изд. филолог. ф-та МГУ, 1996. – С. 242-243.
25. Тодоров Ц. Грамматика повествовательного текста // Новое в зарубежной лингвистике, VIII. – М.: Прогресс, 1978. – С. 450-463.
26. Топоров В.Н. Петербургский текст русской литературы: Избранные труды. СПб.: Искусство, 2003.

4. Фонды оценочных средств.

4.1. Материалы по практической части курса.

4.1.1. Изучение и написание аналитического обзора теоретического труда (по выбору студента).

Правила написания обзора.

Студент выбирает тему самостоятельно, используя составленный ранее список источников по Лингвoseмиотике.

1. **Тема обзора:** "XXXXXXXXXXXXX"
2. **Объем работы:** 10 страниц (без учета титульного листа, оглавления и списка литературы).
3. **Структура работы:**
 - Титульный лист
 - Оглавление
 - Введение (1 страница)
 - Основная часть (не менее 7 страниц)
 - Заключение (1 страницы)

4. **Форматирование:**

- Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
- Межстрочный интервал: 1.5
- Поля: 2 см со всех сторон
- Выравнивание: по ширине
- Нумерация страниц свободная

Правила представления обзора.

1. **Выбор темы:** темы для обзоров выбираются в начале соответствующего семестра и закрепляются в соответствующем документе за конкретным студентом.
2. **Срок сдачи обзора:** обзоры должны быть представлены в срок, установленный графиком (за неделю до окончания семестра).
3. **Явка:** если студент не явился и сдал обязательный обзор в указанные сроки, то он получает ноль за данный вид работы. Исключения возможны только при наличии справки и разрешения Института.
4. **Форма подачи:** все обзоры должны быть написаны от руки и оформлены согласно требованиям.
5. **Условия представления:** во время защиты обзора не разрешается читать или иметь при себе какие-то записи.
6. **Защита обзора:**
 - Презентация работы (5-7 минут)
 - Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников (3-5 минут)
 - Демонстрация знаний и понимания темы
 - Во время защиты обзора студент должен будет ответить на вопросы преподавателя по теме.

Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Содержание работы		
Адекватность темы	10	Тема работы соответствует заданию и актуальна
Глубина анализа	20	Подробный обзор, детальное описание характеристик, приведены примеры

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Логика и структура	10	Логичная структура работы, четкое и последовательное изложение материала
Форматирование		
Соответствие требованиям	5	Соблюдение правил оформления (шрифт, интервалы, поля и т.д.)
Оформление ссылок	10	Корректное оформление внутри текста и списка литературы
Защита работы		
Презентация	25	Качество устного представления, ясность и четкость изложения, использование наглядных материалов
Ответы на вопросы	10	Полнота и точность ответов на вопросы
Демонстрация знаний	10	Демонстрация глубокого понимания темы и владения материалом
Максимальный балл	100	

4.1.2. Написание реферата.

Правила написания реферата.

Студент выбирает тему самостоятельно, используя список теоретических материалов по предмету.

1. **Тема реферата:** "XXXXXXXXXXXXX"
2. **Объем работы:** 10 страниц (без учета титульного листа, оглавления и списка литературы).
3. **Структура работы:**
 - Титульный лист
 - Оглавление
 - Введение (1 страница)
 - Основная часть (не менее 7 страниц)
 - Заключение (1 страницы)
 - Список литературы (не менее 5 достоверных источников)
4. **Форматирование:**
 - Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
 - Межстрочный интервал: 1.5

- Поля: 2 см со всех сторон
- Выравнивание: по ширине
- Нумерация страниц свободная

5. **Ссылки и цитирование:**

- Внутритекстовые ссылки: (автор, год, стр.)
- Оформление списка литературы: требования, предъявляемые к магистерским диссертациям.

Правила представления реферата.

1. **Выбор темы:** темы рефератов выбираются в начале соответствующего семестра и закрепляются в соответствующем документе за конкретным студентом.
2. **Срок сдачи** реферата: рефераты должны быть представлены в срок, установленный графиком.
3. **Явка:** если студент не явился и не сдал обязательный реферат в указанные сроки, то он получает ноль за данный вид работы. Исключения возможны только при наличии справки и разрешения Института.
4. **Форма подачи:** все рефераты должны быть оформлены согласно требованиям.
5. **Условия представления:** во время защиты реферата не разрешается читать его или иметь при себе какие-то записи.
6. **Защита реферата:**
 - Презентация работы (5-7 минут)
 - Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников (3-5 минут)
 - Демонстрация знаний и понимания темы
 - Во время защиты реферата студент должен ответить на вопросы преподавателя по теме реферата.

Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Содержание работы		

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Адекватность темы	10	Тема работы соответствует заданию и актуальна
Глубина анализа	20	Подробный обзор, детальное описание характеристик, приведены примеры
Логика и структура	10	Логичная структура работы, четкое и последовательное изложение материала
Форматирование		
Соответствие требованиям	5	Соблюдение правил оформления (шрифт, интервалы, поля и т.д.)
Оформление ссылок	10	Корректное оформление внутри текста и списка литературы
Защита работы		
Презентация	25	Качество устного представления, ясность и четкость изложения, использование наглядных материалов
Ответы на вопросы	10	Полнота и точность ответов на вопросы
Демонстрация знаний	10	Демонстрация глубокого понимания темы и владения материалом
Максимальный балл	100	

5. Методический блок.

5.1. Методика преподавания

5.1.1. Примечания для преподавателей/студентов.

Формы и содержание итогового контроля:

За время обучения студенты постоянно выполняют самостоятельные работы, сдают одну контрольную работу и прикладной проект. В конце семестра сдают зачет.

Критерии и методика формирования итоговых оценок (см. также таблицу распределения весов).

Ответы оцениваются по стобалльной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью,

обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности. Допускаются некоторые неточности, не влияющие на адекватность изложения материала.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный, поверхностный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент затрудняется самостоятельно анализировать различные концепции, допускает противоречия в собственном изложении, ответ не аргументирован. Трудность представляют вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.