

**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**

Утверждено
Директор Института Международных отношений и
общественно-политических наук
Маргарян Е.Г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

**Наименование дисциплины: Политическая регионалистика и
политическая глобалистика**

**Автор: Дунамалян Норайр Арменович, доцент, кандидат политических
наук, Оганесян Тарон Грайрович, преподаватель**

**Направление подготовки: 41.03.04 Политология
Наименование образовательной программы: Политология**

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины;

«Политическая глобалистика и политическая регионалистика» представляет собой своеобразное введение в цикл политико-управленческих дисциплин, имеющей свой научный аппарат и свою методологическую (совокупность определяющих политических и географических методов). Предметом политической регионалистики являются закономерности политического воспроизводства, функционирования и развития регионов. Предмет включает в себя исследование взаимодействий государства и его регионов, а также региональных политических институтов и процессов, неинституциональных проявлений территориальности (региональных политических культур, идеологий и т. д.). Таким образом, можно выделить вертикальное измерение политической регионалистики - политические отношения между центром и регионами; и горизонтальное - политические процессы (явления) в самих регионах. Кроме того, в нем представляется вся нужная информация о процессах государственного строительства, региональной политики и политических процессов в мире. Знакомит с основными теоретическими разделами и областями практического применения политико - управленческих знаний, более углубленно и специализированно изучаемых в рамках данной специализации. Подбор и характер освещения данных вопросов в курсе

«политической регионалистики» подчиняется логике «профессиональной ориентации» будущего специалиста, требующего усвоения специфики профессиональной информации, учета факторов организационной и институциональной среды, норм профессиональной этики, условий карьерного роста и т. д., позволяющих слушателю себя специалистом политологом.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет); 180, зачет

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления):

Большинство учебных курсов политической регионалистики предполагают предварительное усвоение студентами таких базовых предметов как регионалистика, география, регионология, регионоведение, краеведение, географическое государствоведение, геополитика, региональная политология. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции <i>(в соответствии рабочим с учебным планом)</i>	Наименование компетенции <i>(в соответствии рабочим с учебным планом)</i>	Код индикатора достижения компетенций <i>(в соответствии рабочим с учебным планом)</i>	Наименование индикатора достижений компетенций <i>(в соответствии рабочим с учебным планом)</i>
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи. Находит и критически оценивает информацию, необходимую для решения задачи. Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
ПК-3	Способен применять методики социологического, политологического и политико психологического анализа, подготовить справочный материал для аналитических разработок, составить библиографический обзор, рефераты, разделы научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической	ПК-3.1. ПК-3.2.	Использует методы современной политической науки и применяет их в политологических исследованиях. Самостоятельно оформляет результаты проведенных научных и прикладных исследований в различных жанрах (включая обзоры, аналитические записки, отчеты, публикации по социально- политической тематике и т.д.), в зависимости

	исследовательской работы		от целевой аудитории, выступает с устным докладом на конференции с основными выводами исследования.
--	--------------------------	--	--

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса это освоение методологических подходов и овладение базовыми знаниями в области политической регионалистики .

Задача курса заключается в ознакомлении студентов с помощью имеющихся теоретических методологических материалов с современными проблемами и структурами государственного строительства.

Прежде всего

- с мировым опытом государственного строительства,
- государством как политической системы,
- с региональной политикой,
- балансом отношений «центр-регионы»,
- институты региональной и местной власти.
- с подходами и концептуальной модели политической регионалистики, с освоением общих методов и методик государственного строительства, некоторых моментов диагностики и проектирования. А также навыки к применению специфических экспертных ситуаций . В процессе работы по курсу слушатели должны получить определенные знания и умения по практическому применению основных методов.

2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)

В качестве основного результата работы по курсу «Политическая регионалистика» студенты должны знать:

- политико-территориальную организацию общества, ее строение и развитие;
- формы государственного устройства (в особенности федерализм);
- региональную политику;
- факторы и ресурсы территориальной неоднородности государств;

- акторы политики на уровне региональных сообществ (элиты и группы интересов, партии и политические движения, этносы и религиозные организации, лидеры, органы государственной власти и местного самоуправления);
- региональные политические режимы;
- региональные политические культуры, идентичность, идеологии;
- региональные политические процессы;
- «внутреннюю» геополитику во взаимодействии с «внешней» геополитикой государства.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

(удалить строки, которые не будут применены в рамках дисциплины)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		<u>4</u> сем	<u>5</u> сем	<u> </u> сем	<u> </u> сем.	<u> </u> сем	<u> </u> сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	32	32					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	64	16	16				
1.1.1. Лекции	32	16	16				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.							
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	2	2					
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары	32	16	16				
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:							
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)			Зачет				

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)
1	2	3	4	5	6
Тема 1. Государство как территория. Факторы и формы регионализации. Методология исследования	4	2		2	
Тема 2 Моделирование и региональный политический анализ. Государство как территориально-политическая	4	2		2	
Тема.3 Регион в балансе отношений "центр — регионы". Центр в балансе отношений "центр — регионы".	4	2		2	
Тема 4. Понятие "федерализм" и концепции федерализма.	4	2		2	
Тема 5. Территориально- государственное строительство: мировой опыт. Административно- территориальное Деление государства: его формат и факторы.	4	2		2	
Тема 6. Морфология административно- территориального деления. Столичность в системе административно- территориального	4	2		2	
Тема 7. Уровни административно территориального деления. Сценарии реорганизации административно-территориального деления.	4	2		2	
Тема 8 Политико- административные границы и пограничные споры.	4	2		2	
Модуль 2	2	2			
Тема 9. Территориально- политическая децентрализация.	2			2	

<p>Тема 10. Постколониальные модели децентрализации. Современный сравнительный федерализм.</p>	2	3	4	5	
<p>Тема 11 Факторы федерализации. Классификации федераций. Федератизм как форма</p>	4	2		2	
<p>Тема 12. Моделирование государства как территориально- политической системы: мировой опыт Разграничение полномочий между уровнями власти. Принципы разграничения полномочий.</p>	4	2		2	
<p>Тема 13. Идеология разграничения полномочий и определение компетенции центра. Разграничение</p>	4	2		2	
<p>Тема 14 Разделение полномочий по вопросам земли, недр и аграрного сектора. Разграничение полномочий в социальной сфере. Разграничение полномочий в инфраструктурных</p>	4	2		2	
<p>Тема 15 Региональная власть в современном государстве. Организация региональной власти. Модель выборного</p>	4	2		2	
<p>Тема16 Парламентская модель. Канадская и австралийская модели (квазипарламентская модель). Модель назначаемого</p>	4	2		2	

Тема 17. Монархическая модель. Швейцарская модель. Региональная власть в унитарном государстве. Концептуальные основы и Существующая практика местного	4	2		2	
Тема18 Территориальные субъекты местного самоуправления. Организация местной власти. Компетенция местной власти	4	2		2	
ИТОГО	64	32		32	

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема -1

Государство как территория. Факторы и формы регионализации. Методология исследования регионализации

Процессы регионализации, развитие федерализма и местного самоуправления, формирование региональных политических режимов пробудили общественный - прежде всего прикладной - интерес к изучению данной проблематики. Политики и управленцы нуждаются в подготовке законопроектов, разработке программ, проведении избирательных кампаний (речь о реальной выработке управленческих решений либо об идеологическом обеспечении тех или иных политических акций).

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35

Тема -2

Моделирование и региональный политический анализ. Государство как территориально- политическая система.

Отечественная традиция исследований в области территориального управления экономикой. Анализируя различные подходов и школы в экономической науке, определяем, некоторые разработки советского периода были использованы, в частности, для определения экономической политики в ряде регионов, при выработке подходов к проблемам бюджетного федерализма и т.д., но в целом задавали тон представители новой формации специалистов, работающих в советский период.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.

Тема -3

Регион в балансе отношений "центр — регионы". Центр в балансе отношений "центр — регионы". Содержание и подходы в региональной политике. Неразвитость инфраструктуры межрегиональных контактов, гиперцентрализации общественной жизни страны, отсутствию во многих землях серьезных традиций социальных исследований вообще и политических, в частности. Вместе с тем отчужденность от центров научной жизни и периферийность положения провинциальных властей. Развитие к примеру российской политической регионалистики на столичном уровне в основном было обусловлено процессом

федерализации и ростом влияния регионов на фоне ослабления центральной власти, а также необходимостью адаптации экономических реформ "сверху" к местным условиям, то для ученых в провинции развитие собственно региональных исследований было естественным, хотя отчасти и вынужденным.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.

Тема -4

Понятие "федерализм" и концепции федерализма. Особенности федеративной территориально-политической системы. Исследования проблем федеративных отношений, начавшиеся в России еще в позднесоветский период, до настоящего времени.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.

Тема-5

Территориально-государственное строительство: мировой опыт. Административно- территориальное деление государства: его формат и факторы. Топонимика административно- территориальных единиц. Факторы административно-территориального деления. АТД любого государства является функцией его региональной структуры. Сама региональная структура, как ясно из первой главы, формируется в результате сложных эволюционных процессов и представляет собой несколько накладывающихся друг на друга структур различного происхождения. Региональную структуру государства можно представить как наложение этнокультурной, природно-географической и социально-экономической структур.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.

Тема -6

Морфология административно-территориального деления. Столичность в системе административно-территориального деления. Важным элементом административно- территориальной единицы является ее административный центр. Большое значение для управления имеет как местоположение административного центра (степень эксцентриситета), так и тип столичности. Выделяются следующие **типы столичности.**

- **Доминирующий центр** (столица региона является самым крупным центром, и регион представляет собой сферу влияния этого центра). Степень доминирования такого центра можно в общих чертах определить по степени концентрации в нем населения региона, а также по его экономическому потенциалу опять же в рамках данного региона.

- **Конкурентно-доминирующий центр** (столица региона является одним из нескольких более или менее крупных центров). В зависимости от сложности отношений "центр — периферия" в регионе можно говорить о биполярной или полицентрической модели.

- **Функциональный центр** (небольшой город, выполняющий сугубо административные функции).

- **Исторический (традиционный) центр** (не самый крупный город, выполняющий столичные функции на протяжении многих веков).

В большинстве государств столицы представляют собой особые административно-территориальные единицы. Ситуация, когда столица входит в состав достаточно обширного региона, наоборот, выглядит сравнительно редкой, хотя и вполне возможна. Но, как правило, столица — это крупный город со своей ярко выраженной идентичностью, и потому отсутствие у нее статуса региона первого порядка выглядит несколько неестественным.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.

Тема-7

Уровни административно-территориального деления. Сценарии реорганизации административно-территориального деления. Принципы изменения административно-территориального деления. Одним из главных параметров морфологии АТД является *уровень дробности*. Под дробностью здесь подразумевается количество единиц АТД. Логичным представляется рассуждение об оптимальных параметрах дробности, связанных с созданием системы АТД, адекватной региональным структурам и одновременно управляемой.

-Учет реальной неоднородности региональных структур ведет к крайнему дроблению сетки АТД.

-Напротив, требования управляемости серьезно ограничивают оптимальное количество единиц АТД.

Уровень дробности АТД можно связать с тремя параметрами — числом жителей в данном государстве, размерами его территории и морфологией самой территории (степень ее расчлененности по природным и этнокультурным характеристикам). Можно предположить, что уровень дробности АТД прямо зависит от размеров территории, численности населения и неоднородности региональной структуры. Однако такое рассуждение было бы слишком поверхностным. Другой тезис говорит в пользу нахождения оптимального числа АТЕ для практически любого государства, каким бы крупным или мелким оно не было. Этот тезис связан уже с теорией управления. Действительно, даже в самом крупном государстве должен быть разумный предел числа АТЕ, чтобы ситуация не стала неуправляемой. И, наоборот, в малом государстве достаточно дробное АТД может быть востребовано также, как и в большом. Исследования показывают, что число АТЕ в странах мира слабо коррелирует с размерами территории (коэффициент корреляции составляет +0,3) и численностью населения (коэффициент корреляции составляет +0,2). Это значит, что каждое государство ищет разумный управленческий оптимум количества своих АТЕ, который не так уж сильно связан с его размерами и еще меньше — с числом жителей.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.

Модуль-2 Тема-8

Политико-административные границы и пограничные споры. Особенности политической лимнологии. Процесс создания границы. Морфология границы . Важным типом легитимации государственных границ — *этнокультурный*. Многие концепции государственного строительства, в особенности если принять во внимание огромную государствообразующую роль национализма, подразумевают выход на этнические границы или их удержание.. Очевидно, что абсолютных этнических границ, разделяющих поле расселения одного этноса от поля расселения другого, в мире не существует: всегда находятся представители одного и того же этноса по обе стороны любой тщательно выверенной границы. В то же время представляется возможным максимально приблизить государственную границу к этнической, выделив территории с относительным численным преобладанием одного и другого этносов. В этой связи необходимо исследовать и такой параметр границы, как этническая контра- стность

При исследованиях границ важно также учитывать их *геометрическую кон- фигурацию* Известный исследователь С. Джонс в одной из своих работ выделял пять наиболее распространенных концепций границ. Три из них больше связаны с морфологией границы — природные, национальные и геометрические. Две оставшиеся концепции определяются

способом принятия решения о проведении границы — договорные или силовые (power-political)[Jones,1959].

В случае межрегиональных границ гораздо сложнее говорить о договорной или силовой концепции их проведения, чем в случае международных границ. Межрегиональные границы практически всегда можно условно признать силовыми, так как они проводятся центром и как бы навязываются региональным сообществам. В то же время не следует говорить о насильственном характере их проведения, так как обычно межрегиональные границы проводятся с учетом объективных факторов и не вызывают большого протеста. Договорными межрегиональные границы, наоборот, не являются, поскольку регионы не заключают между собой договоров по их поводу. Хотя исторически можно вспомнить ситуации, когда меж- региональные границы служили границами между государственными образованиями (например, в Средние века) и были предметом договоров.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.

Тема-9

Территориально-политическая децентрализация. Децентрализация в унитарных государствах. Создание регионалистских государств
Регионализация в государстве может рассматриваться

как процесс и как результат этого процесса. В рамках своей региональной политики государство может предпринимать целенаправленные действия, которые ведут к правовому оформлению региональной структуры. Региональная структура начинает играть системообразующую роль в государственной политике, а государство признает и даже усиливает значение региональных факторов. В таких случаях говорят о политике децентрализации.

Децентрализация представляет собой сознательно выбранное направление в региональной политике государства. В процессе децентрализации идет развитие самоуправления в регионах и на местах, процесс принятия политических решений частично смещается в сторону регионов. Центр разгружает себя от части полномочий, передавая их на места способствуя развитию самоуправления. Важной составляющей децентрализации является деволюция — передача полномочий от центра к регионам и структурам самоуправления на местах. Особым процессом является федерализация — развитие федеративных отношений в государстве, переход от унитарной к федеративной модели.

Федерализацию и децентрализацию необходимо отличать друг от друга. Эти два процесса могут совпадать в том случае, если происходит реорганизация унитарного, централизованного государства на федеративных началах. Однако возможна и противоположная ситуация, когда автономные политии объединяются в федерацию.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.

4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема 10

Постколониальные модели децентрализации. Современный сравнительный федерализм. Генезис федерализма и исторические модели федерализации Развитие означает отход от модели сугубо унитарного государства, в котором принятие политических решений является исключительной прерогативой центра, а регионы выступают в качестве простых объектов управления. Такое государство нередко признается неэффективным, поскольку не учитывает региональные интересы, что в свою очередь может вести к упадку и росту недовольства в регионах. Сосредоточение всех возможных функций в центре ведет к чрезмерной бюрократизации, созданию громоздкого и неэффективного аппарата, не способного оперативно и адекватно решать проблемы территорий. В этой связи государство может сделать принципиальный выбор в пользу децентрализации, глубина которой и наличие элементов асимметрии являются очень разными. Наибольший интерес представляют тенденции децентрализации в европейских унитарных государствах, которые, не заявляя о преобразовании в федерации, в то же время сознательно проводят деволюцию. Такие тенденции достаточно рано стали развиваться в Италии, которая отличается высокой степенью региональной неоднородности, отражающей сложный исторический процесс формирования единого государства из множества территорий со своей историей и идентичностью. Основы децентрализации были заложены уже конституцией 1948 г., в частности определившей особый статус пяти областей. Новый этап децентрализации в Италии связан с 1967—1970 гг., когда прошли выборы советов в областях с обычным статусом. Наконец, в 2001 г. проводился референдум, целью которого было расширение полномочий областей.

Смена политического режима в Испании и Португалии и развитие демократических процессов сопровождалась в 1970 гг. децентрализацией. Наиболее радикальные изменения

произошли в Испании, где возникла система автономных сообществ, предусмотренная конституцией 1978 г. Если в Испании вся страна поделилась на автономные сообщества, то в Португалии в большей мере следовали сугубо фореалистическим принципам, создав в 1976 г. два автономных заморских региона (в 1997—1998 гг. их автономия была расширена). Традиционно унитарная Франция приняла в 1982 г. закон об административной децентрализации. Этот закон предусматривал деление страны на регионы, в которых действуют региональные советы — органы самоуправления с определенными полномочиями. Уровень регионов был создан над уровнем департаментов и стал, таким образом, новым первым управленческим уровнем. Аналогично в Испании автономные сообщества представляют собой объединения провинций.

Тема-11

Факторы федерализации. Классификации федераций. Федератизм как форма федерализма. Федеративная трансформация. *Исторические факторы* связаны с формированием федераций в виде новых государств, создаваемых, как правило, в процессе постфеодальной интеграции или постколониального объединения. Федерализация происходит в случае значительной исходной неоднородности объединяющейся территории и наличия у ее частей интереса к интеграции. С этими факторами обычно связан классический сценарий договорной интеграции. Однако подлинно суверенные государства пока еще почти никогда не создавали федерации, в лучшем случае это были временные конфедеративные образования. Речь идет именно о полуавтономных политиях в рамках рыхлых союзов (типа Священной Римской империи) или слабо интегрированных между собой колониях. Исторические факторы, связанные с раздробленной феодальной территориально-политической структурой, создали эффект исторической (традиционной) гетерогенности. Примером служит старогерманская основа Священной Римской империи. На ее основе сформировались федеративные региональные структуры Германии, Австрии и Швейцарии (также с ней связано АТД Бельгии, но федерацию в Бельгии составляют новые территориально-политические образования). Исторические факторы, связанные с феодальной раздробленностью, повлияли на создание федерации в ОАЭ. Кроме того, устойчивые феодальные образования участвовали в процессе федерализации в Малайзии и отчасти в Индии.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема-12

Моделирование государства как территориально-политической системы: мировой опыт Разграничение полномочий между уровнями власти. Принципы разграничения полномочий.

В данном случае речь идет о механизмах, связанных с административно-правовым

(государственно-правовым) регулированием. Главной задачей государства в этом контексте является

единство общенационального правового пространства. Несмотря на процессы

децентрализации, которые предполагают передачу части нормативного регулирования на места в

соответствии с местной компетенцией, всегда сохраняется достаточно сильная и, главное,

доминирующая по определению общенациональная составляющая правового

пространства. Прежде всего, предполагается обязательность общенациональных законов к исполнению

на всей территории государства. В ином случае мы имеем дело с конфедерацией или еще более слабой

формой объединения государств. В рамках данного направления в зависимости от государства и степени

его децентрализации возможны следующие ситуации. *Полное отсутствие регионального*

нормотворчества. В таком случае единство общенационального правового пространства

обеспечивается "автоматически".

Данная ситуация характерна прежде всего для государств с авторитарными режимами, где вообще не признается децентрализация. *Ограничение регионального нормотворчества сугубо местными вопросами и проведением на местах решений, принятых на общенациональном уровне.* Такая ситуация характеризует унитарные государства, обладающие более или менее развитым местным самоуправлением и его выборными органами. В этом случае в государстве формируется определенный перечень местных проблем, решением которых занимается институт местного самоуправления. Этот перечень может быть сформирован общенациональной властью в рамках муниципальной реформы или определяется конвенциональным путем в формдиалога между центральной властью и местным самоуправлением.

Одновременно местные органы власти решают задачи по внедрению и исполнению (возможно — местному уточнению, конкретизации) национальных законов и программ. Некоторые из этих программ могут быть специально предназначены для данного региона, и их исполнение становится совместным делом центра и властей данного региона.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема 13.

Идеология разграничения полномочий и определение компетенции центра. Разграничение полномочий в экономике. Общенациональный территориально-политический контроль американский федерализм "частоточным". Как уже говорилось, разработанный в США дуалистический федерализм оказался в значительной степени "идеальным типом", не реализованной в полной мере концепцией. Другими словами, принцип, когда на региональном уровне в федерации действует только региональная выборная власть при полном отсутствии агентов центральной администрации, на практике встречается редко. В то же время на местном уровне в случае англосаксонской модели местного самоуправления (и тех же США) такая ситуация возможна. Агенты федеральной власти на региональном уровне выполняют функции прямого федерального администрирования. Его смысл заключается в исполнении на местах решений, принимаемых на федеральном уровне, как на уровне общенационального нормотворчества, так и в рамках узковедомственной политики. Сеть агентов центральной администрации на местах в федеративном государстве может быть развита в разной степени в зависимости от того, сколь жесткий уровень контроля центр считает целесообразным, исходя из политической ситуации.

- Один из вариантов — создание системы функциональных вертикалей в виде многочисленных региональных представительств центральных ведомств. Обычно такая система формируется по мере развития и диверсификации государственного аппарата, как это произошло в США.

- Другой, более "жесткий", вариант — создание специального института, представляющего интересы центра в регионе и контролируемого из центра.

Для нашего рассмотрения особенно важна индийская модель, для которой наиболее характерен развитый дуализм выборной региональной власти и представительств общенациональной власти в регионе. Губернатор индийского штата назначается президентом страны и, таким образом, может, с оговорками, считаться агентом центральной администрации. Выборная региональная власть в индийском штате представляет собой легислатуру штата, которая принимает непосредственное участие в формировании правительства штата во главе с главным министром (chief minister). Дуализм в системе региональной власти, созданной по индийской модели, позволяет проводить аналогии с континентальной моделью местного самоуправления в унитарных государствах.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.

5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема -14

Разделение полномочий по вопросам земли, недр и аграрного сектора. Разграничение полномочий в социальной сфере. Разграничение полномочий в инфраструктурных отраслях. Идеология и история федеративного государства обычно таковы, что природные богатства нельзя отнести к исключительной компетенции государства в целом. Наоборот, в федерации, которая формировалась снизу, через союз государственных образований или бывших колоний бытует представление о принадлежности природы. Разграничение полномочий между уровнями властных богатств территориям. Считается, что территории вступили в союз, располагая Экономическим суверенитетом, и сохранили его часть. Например, в аргентинской конституции ясно сказано, что "провинции имеют изначальное право на природные ресурсы, находящиеся на их территории". Нечто подобное есть и в канадском законодательстве: провинции имеют право принимать законы по невозобновляемым природным ресурсам, лесам и пр. Правда, в Канаде существует и ограничение: если национальный парламент принимает аналогичный закон, то он получает преимущество над региональным. В более новых федерациях (обычно относящихся к числу конституционных федераций) предусмотрена более высокая степень централизации природных ресурсов. Либо центр определяет ресурсы стратегического характера и общенационального значения, оставляя их за собой. Например, Бразилия относится к числу "старых" федераций, возникших на основе объединения бывших колоний. Однако ее новая конституция, принятая в конце XX в., предполагает довольно высокую степень централизации природных богатств. Все минеральные, а также водные ресурсы, т.е. основные богатства страны объявлены собственностью союза. **Интересен** пример Венесуэлы, крупного производителя нефти, которая отнесла к федеральной компетенции месторождения углеводородов и шахты, а регионам отдала нерудные полезные ископаемые. Индия специально выделила добычу нефти, включив ее в федеральную компетенцию (по остальным видам минерального сырья регулирование осуществляется через федеральные законы и допускает вариации). Пакистан включил в федеральную компетенцию не только нефть, но и природный газ. Заметной и в ряде случаев принципиальной является децентрализация вопросов, связанных с землей и сельским хозяйством. Это, пожалуй, единственная экономическая сфера, где регионы имеют действительно широкие полномочия.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема -15

Региональная власть в современном государстве. Организация региональной власти.

Модель выборного губернатора

Анализ мирового опыта разграничения полномочий в федеративных государствах позволяет выявить ряд важных закономерностей. Единый, раз и навсегда заданный формат разграничения полномочий практически отсутствует. В то же время очевидно, что в федеральную компетенцию входят вопросы, которые имеют общенациональное значение. Как правило, это вопросы, прямо связанные с национальной безопасностью и международной субъектностью государства, такие, как внешняя политика, силовые структуры, вопросы гражданства и иммиграции и т.п. К региональной компетенции чаще относятся вопросы более приземленного (в том числе в буквальном смысле) характера, связанные с социальной и культурной сферой, землепользованием, экологией и т.п. Наиболее сложным вопросом является разграничение полномочий в экономической и социальной сфере. При разграничении полномочий используются два основных принципа. Федеральный центр оставляет за собой общие принципы функционирования тех или иных отраслей. Для этого используются формулы

общенациональной политики в той или иной отрасли или обеспечения экономического единства страны. При необходимости эти формулы могут превращаться в очень серьезные ограничители для регионов.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема- 16

Парламентская модель. Канадская и австралийская модели (квазипарламентская модель). Модель назначаемого губернатора.

Парламентская модель предполагает, что население субъекта федерации избирает только легислатуру. В свою очередь легислатура формирует правительство региона и избирает главу этого правительства — руководителя исполнительной власти субъекта федерации. Эту модель, в отличие от американской, можно назвать *европейской моделью*, поскольку она распространена в таких европейских федерациях, как Германия, Австрия и Бельгия. В Германии население избирает однопалатные парламенты земель (в Баварии, претендующей на особый статус, действует двухпалатный парламент). Эти парламенты формируют земельные правительства, которые возглавляют министры-президенты. В землях-городах вместо министров-президентов используются другие названия должностей — правящий

бургомистр в Берлине, первый бургомистр в Гамбурге и просто бургомистр в Бремене. В Австрии региональные легислатуры включают от 36 до 65 депутатов (исключение составляет Вена, где ландтаг состоит из 100 депутатов). Депутаты избираются на пять лет (в Верхней Австрии — на шесть лет). Ландтаг выбирает главу исполнительной власти — губернатора (ландесхауптман), его заместителей и советников, т.е. формирует региональное правительство.

Бельгийская федерация является одной из самых сложных по своему устройству. Система представительных органов включает Фламандский региональный совет, Валлонский региональный совет, Брюссельский региональный совет, Совет франкоязычного сообщества, Совет фламандского сообщества (который объединился с Фламандским региональным советом), Совет германоязычного сообщества. Все советы избираются путем всеобщего голосования на пятилетний срок. Члены правительств сообществ и регионов избираются советами. Своеобразные формы организации региональной власти существуют в бывших британских доминионах, сохранивших на общенациональном уровне институт генерал-губернатора, представляющего британскую корону. С управленческой точки зрения этот институт является архаичным и формальным, но его наличие заставляет рассматривать ситуацию в Канаде и Австралии отдельно. Дело в том, что *региональная власть в этих странах, являясь проекцией общенациональной власти, включает в себя элементы представительства британской короны.* Одновременно функционирует по принципу парламентской республики, поэтому ее можно назвать *квазипарламентской.*

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.

5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема-17

Монархическая модель. Швейцарская модель. Региональная власть в унитарном государстве. Концептуальные основы и существующая практика местного самоуправления. Особая ситуация складывается в федерациях, где во главе всех или части субъектов стоят монархи — наследные

Модель абсолютной монархии на региональном уровне характерна для ОАЭ. Здесь главами эмиратов являются наследные правители — эмиры и шейхи. Управленческая модель сложилась еще в Средние века, когда шейх был лидером наиболее сильного племени и использовались институты прямой племенной демократии (меджлис как общее собрание членов племени). Легислатуры в их принятом понимании здесь отсутствуют. В настоящее время только в Абу-Даби можно говорить о более развитой и диверсифицированной управленческой модели. В столичном эмирате действуют консультативный совет со своим спикером, исполнительный совет по главе с принцем, представители верховного правителя в Западном и Восточном регионах, а также на острове Дас. В других эмиратах сохраняется абсолютная монархия со слабой диверсификацией властных институтов. Меджлисы являются формой традиционной демократии, они собираются время от времени и не имеют серьезных полномочий (но, например, в Фуджейре регулярно проходит султанаты. Наследные правители штатов по конституции Малайзии являются главами мусульманской религии на своей территории, т.е. "региональная" монархия в всех штатах на пять лет по многоступенчатой системе избираются законодательные собрания. Исполнительную власть представляет исполнительный совет во главе с главным министром. Главный министр и члены исполнительного совета назначаются правителем штата. Особенность Малайзии состоит в наличии четырех штатов, не являющихся султанатами. В этих штатах модель организации региональной власти

правит

откр

Мала

напоминает индо-пакистанскую.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.

Тема -18

Территориальные субъекты местного самоуправления. Организация местной власти. Компетенция местной власти. По некоторым внешним признакам ситуация в таких государствах напоминает модель региональной власти в федерациях с парламентской формой регионального самоуправления. Однако надо иметь в виду, что в этих случаях не предполагаются федеративные принципы территориально-государственного строительства. Квазифедеративная модель. Здесь население избирает не только ассамблею, но и губернатора, или главу регионального самоуправления. Однако о федерации речи не идет, хотя эта модель напоминает организацию региональной власти в федерациях с выборными губернаторами. Выборный глава региона включен или в вертикаль исполнительной власти (Колумбия), или в структуру сугубо местного самоуправления (Япония) Под местной властью здесь условимся понимать власть на более низком управленческом уровне, чем региональная власть (условно ассоциируемая с АТЕ первого порядка). В качестве синонима можно также использовать понятие "муниципальная власть".

В политической регионалистике государство принято рассматривать как "слоеный пирог". Публичная власть в нем делится как на ветви, так и на территориальные

уровни. "Слоистая" структура появляется эволюционно, в результате функционально-ролевой дифференциации публичной власти (возникновение ветвей власти) и упорядочения отношений между центром и регионами, взаимной увязки общенациональных и местных интересов (территориальные уровни власти). Нередко в современных работах муниципальная власть рассматривается как четвертая власть, наряду с исполнительной, законодательной и судебной. В этом есть своя доля правды, поскольку муниципальная власть может быть функционально обособлена от "классических" ветвей власти. Хотя было бы правильнее считать ее одним из территориальных уровней

влас

(хотя в русле децентрализации развивается и на уровне регионов), то в федерации самоуправление действует и на региональном, и на местном уровне. Некоторые федерации специально подчеркивают трехуровневую управленческую модель, которую они используют, с выделением общенационального, регионального и муниципального уровней развития(пример Бразилии). Речь идет о базовых уровнях. Их не следует путать с управленческими уровнями, которых в конкретном случае местной власти может быть несколько.

Литература

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.

Модуль.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)		Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	М1 ¹	М2	М1	М2	М1	М2			
Вид учебной работы/контроля	М1 ¹	М2	М1	М2	М1	М2			
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>									
Устный опрос <i>(при наличии)</i>									
Тест <i>(при наличии)</i>									
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>									
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>									
Реферат <i>(при наличии)</i>									
Эссе <i>(при наличии)</i>									
Проект <i>(при наличии)</i>									
<i>Другие формы (при наличии)</i> Дискурс-анализ	1								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей	0,5								

¹ Учебный Модуль

Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля	0,5							
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С.15-29.
2. Черникова В.В. Политическая регионалистика: Учебное пособие по специальности 020301 – Политология. Воронеж: «Истоки», 2004. С.7-19.
3. Штанько М.А. Политическая регионалистика: учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. С.16-35.
4. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. СПб.: Питер, 2009. С.22-40.
5. Леонова О.Г. Макрорегионалистика – новое направление развития учебной дисциплины // Вестн. Моск. ун-та. Серия XXVII Глобалистика и геополитика. 2011. №1-2. С.141-146.
6. Баранов А.В. Взаимодействие акторов региональных политических процессов в постсоветской России. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007. С. 15-50.
7. Коптюг В.А., Матросов В.М., Левашов В.К., Демьяненко Ю.Г.
8. Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России: проблемы
9. формирования национальной стратегии. Владивосток: Дальнаука, 1997.
10. Олех Л.Г. Философия регионализма. [http:// www. philosophy. nsc. ru / life / journals / humscience / 1_97/11_olex. htm.](http://www.philosophy.nsc.ru/life/journals/humscience/1_97/11_olex.htm)
11. Сорокин К.Э. Геополитика современности и геостратегия России.
12. М.: Наука, 1996.
13. Фофанов В.П. Возможность и необходимость применения
14. принципов устойчивого развития в современной России. Человек.
15. Сообщество. Управление. 1999, № 1. С. 22–30.
16. Фофанов В.П. Региональный аспект устойчивого развития.
17. Человек. Сообщество. Управление. 1999, № 1. С. 22–30.
18. Судаков Г. Топливо-энергетический комплекс Амурской
19. области: налоги, тарифы, неплатежи, проблемы финансирования //
20. Промышленность России. 1998, № 11. С. 34–41.
21. Конституционное право зарубежных стран. М.: Изд-во МГУ, 2002.

23. Абрамов В. (1997). Местное самоуправление: идея и опыт. Социологические исследования, N1, С.120-125.
24. Авакьян С. (1995). Из двух законопроектов предпочтительнее депутатский. Российская Федерация, N5, С.18-20.
25. Авакьян С. (1996а) Законодательство в центре и на местах: перекрестки без тупиков. Российская Федерация. N20, С.15-17.
26. Авакьян С. (1996b). Местное самоуправление в Российской Федерации: концепции и решения нового закона. Вестник МГУ. Серия 11, N2, С.3-33.
27. Авакьян С. (ред.) (1996с). Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Материалы научно-практической конференции, 25 апреля 1996 г. М.: МГУ.
28. Афанасьев М. (1994а). Реформа или контрреформа. Власть, № 5, С.30-35.
29. Афанасьев М. (1994b). Изменения в механизме функционирования правящих региональных элит. Полис, N6, С.59-66.
30. Барабашев Г. (1990). Самоуправление в начале пути. Народный депутат, N4, С.6-11.
31. Барабашев Г. (1991). Совет и мэр "в упряжке" самоуправления. Народный депутат, N11, С.36-40.
32. Макарычев А.С. Российские регионы в международной перспективе. В сб.: Регион в составе федерации. - Н. Новгород, 1999, сс.204-243
33. Барзилов С. и А.Чернышев (1996). Провинция: элита, номенклатура, интеллигенция. Свободная мысль, N1, С.44-56.
34. Безуглов А. (ред.) (1991). Самоуправление: теория и практика. М.

2. Практический блок

Темы для самостоятельной работы по дисциплине:

1. В чем суть реформы федеративных отношений?
 2. Какова специфика региональных выборов?
 3. Как и почему возникают региональные партии?
 4. Как типологизировать региональные партии?
 5. Каковы истоки конфликтов региональной и местной власти?
 6. В чем суть реформы местного самоуправления?
 7. Как классифицировать федерации исходя из степени участия субъектов в международных отношениях?
 8. Что такое трансграничное сотрудничество (примеры)?
 9. Что такое «еврорегионы» (примеры)?
4. Материалы по оценке и контролю знаний

Вопросы по курсу «Политический анализ и прогнозирование»

1. Предмет и методы политической регионалистики.
2. Понятие региона. Современные подходы к выделению региона.
3. Понятие административно-территориальной системы государства и ее функции.
4. Эволюция систем АДТ в странах Западной Европы.

5. Эволюция системы АТД в России.
6. Федерализм как политический принцип.
7. Характеристики федеративного государства.
8. Классификация федераций.
9. Этапы развития и характеристики российского федерализма.
10. Административная реформа в России.
11. Региональные элиты – признаки и характеристики.
12. Выборы в российских регионах.
13. Региональные партии и партийные системы в странах Западной Европы.
14. Типология региональных партий.
15. Федерализм и демократия. Федерализм и национальный вопрос.
16. Федерализм в США.
17. Швейцарская федерация
18. Различные формы федераций
19. Теории местного самоуправления.
20. Региональная власть и местное самоуправление.
21. Регионы как участники международных отношений.
22. Компетенция местной власти.
23. Парламентская модель
24. Канадская и австралийская модель (квазипарламентская модель)
25. Модель назначения губернатора.

5 Методический блок

Лекции; разъяснение материала и конспектирование. Предлагается литература по теме лекций для подготовки

Подготовка к семинарам – Предварительно представляется вопрос для подготовки, и указываются источники. Изучение с использованием всех возможных материалов для подготовки изучаемого вопроса.